



MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS
OF DENMARK



TRANSPARENCY
INTERNATIONAL
MOLDOVA



PĂRINȚI
SOLIDĂRI

RAPORT

Monitorizarea implementării politicilor de integritate în sistemul educațional

Autoare: Ala Revenco, expertă a AO „Părinți Solidari”

Chișinău 2025

Acest raport a fost elaborat de către Asociația Obștească „Părinți Solidari” în cadrul proiectului „Monitorizare pentru integritate în educație”, componentă a proiectului „EduIntegrity for future, 2025” implementat de Transparency International – Moldova în parteneriat cu Transparency International Georgia și susținut de Ministerul de Externe al Danemarcei. Opiniile exprimate aparțin autorilor și pot să nu corespundă opiniei donatorului și a Transparency International – Moldova.

Cuprins

Acronime.....	2
Introducere	3
1. Aspecte metodologice.....	4
2. Monitorizarea implementării politicii privind asigurarea accesului la informații de interes public	5
2.1. Cadrul legal privind politica de asigurare a accesului la informații de interes public ...	5
2.2. Constatări privind aplicarea politicii de asigurare a accesului la informații de interes public.....	6
3. Monitorizarea implementării politicii privind normele de etică și deontologie în domeniul educațional	9
3.1. Cadrul legal privind normele de etică și deontologie în domeniul educațional.....	9
3.2. Constatări privind implementarea politicii privind normele de etică și deontologie în domeniul educațional	10
4. Monitorizarea respectării regimului juridic al declarării averii și a intereselor personale.	13
4.1. Cadrul legal privind respectarea regimului juridic al declarării averii și a intereselor personale.....	13
4.2 Constatări privind aplicarea politicii.....	14
6. Concluzii generale și recomandări	18
Anexe:	20

Acronime

ANI - Autoritatea Națională de Integritate

CE – Consiliul de etică

CIM – Contract individual de muncă

CNA – Centrul Național Anticorupție

DAIP – Declarație de avere și interese personale

DETS - Direcția Educație, Tineret și Sport

DGE - Direcția Generală Educație

DGETS - Direcția Generală Educație, Tineret și Sport

DECTST – Direcția Educație, Cultură, Tineret, Sport și Turism

DGI – Direcția Generală Învățământ

DÎ – Direcția Învățământ

DÎTS – Direcția Învățământ, Tineret și Sport

HG - Hotărâre de Guvern

MEC – Ministerul Educației și Cercetării

OLDSÎ - Organ local de specialitate în domeniul învățământului

RM - Republica Moldova

Introducere

Un sistem educațional echitabil și eficient se bazează pe integritate, transparență și profesionalism. Aplicarea consecventă a *Legii integrității*, a *Codului Educației* și a *Codului de etică al cadrului didactic* presupune asumarea responsabilității atât de către conducerea instituțiilor, cât și de către fiecare angajat, în vederea asigurării integrității instituționale și a interesului public.

Scopul prezentei monitorizări este de a contribui la creșterea integrității în domeniul educației prin identificarea eventualelor probleme și lacune sistemice, care reduc impactul implementării politicilor de integritate, precum și formularea unor recomandări pentru îmbunătățirea atât a cadrului legal, cât și a aplicării în practică a acestuia. Scopul pe termen lung constă în eficientizarea politicilor anticorupție și promovarea unei culturi de toleranță zero față de corupția din sectorul educațional.

1. Aspecte metodologice

Prezentul raport cuprinde o analiză a modului în care organele locale de specialitate din domeniul învățământului din Republica Moldova aplică în practică politicile publice de integritate. **Obiect al monitorizării** sunt următoarele politici publice:

- asigurarea accesului la informațiile de interes public;
- respectarea normelor de etică și deontologie profesională;
- respectarea regimului juridic al declarării averii și intereselor personale.

Subiecți ai monitorizării sunt 10 OLSDÎ (direcții de educație din raioanele Rîșcani, Fălești, Rezina, Strășeni, Anenii-Noi, Căușeni, Ștefan Vodă, Cahul; municipiile Bălți și Chișinău) selectate în mod echilibrat din regiunile nord, sud și centru a Republicii Moldova, pentru a asigura o acoperire geografică reprezentativă.

Drept **surse de informație** au servit răspunsurile entităților monitorizate la solicitările de informații ale AO „Părinți Solidari”, precum și datele colectate din surse publice, inclusiv de pe paginile web ale direcțiilor de educație și instituțiilor de învățământ. De asemenea, au fost colectate și analizate datele de pe pagina web a Autorității Naționale de Integritate (ANI): actele de constatare publicate în anii 2023-2024 (<https://www.ani.md/ro/acte>), precum și declarațiile de avere și interese depuse de managerii instituțiilor de învățământ și angajații autorităților monitorizate de pe portalul declarațiilor (<https://portal-declaratii.ani.md/>).

În cadrul monitorizării, pe fiecare politică în parte, au fost elaborate **tabele de sinteză** în care au fost evaluați o serie de indicatori. Grila de evaluare pentru fiecare indicator a fost de la 0 până la 3, iar scorul total a fost însumat la finalul fiecărui tabel (*a se vedea în anexele 1-3 la raport*).

Raportul include concluzii privind situația curentă în implementarea celor trei politici publice monitorizate, precum și recomandări care au scopul de a îmbunătăți și/sau eficientiza procesul de implementare a politicilor.

Monitorizarea a fost efectuată în perioada mai – octombrie 2025, în baza datelor și informațiilor colectate pentru perioada ianuarie 2023 – decembrie 2024.

2. Monitorizarea implementării politicii privind asigurarea accesului la informații de interes public

2.1. Cadrul legal privind politica de asigurare a accesului la informații de interes public

Accesul la informație este un element cheie al bunei guvernări și integrității instituțiilor publice. Conform articolului 10 alin.(1) din **Legea integrității nr. 82/2017**¹ asigurarea accesului la informațiile de interes public se regăsește în lista celor 14 măsuri pentru asigurarea integrității instituționale. În contextul reformelor orientate spre integrarea europeană, Republica Moldova a **adoptat Legea privind accesul la informațiile de interes public nr. 148/2023**², care a intrat în vigoare la 8 ianuarie 2024. Această lege înlocuiește cadrul normativ anterior și introduce reglementări actualizate, aliniate standardelor internaționale în materie de transparență și responsabilitate publică.

Legea enunțată stabilește că accesul la informațiile de interes public se realizează prin: **transparență proactivă** (diseminarea, din oficiu, a informațiilor de interes public, în special prin publicarea acestora pe paginile web oficiale ale furnizorilor de informații) și prin comunicarea informațiilor de interes public **la cerere**.

Sunt de remarcat, în special, următoarele aspecte ale acestei legi:

- ✓ **Termenul de examinare a cererilor** – acesta a fost redus de la 15 zile lucrătoare (prevăzut în legea anterioară) la 10 zile calendaristice (în legea actuală). În cazuri complexe sau care implică un volum mare de informații, termenul poate fi extins cu cel mult 7 zile calendaristice, cu informarea în scris despre extindere a solicitantului de informații.
- ✓ **Transparență proactivă** - obligația autorităților publice de a publica din oficiu, pe paginile lor web, un set larg de informații de interes public, inclusiv:
 - structura organizatorică și datele privind instituțiile subordonate;
 - datele privind conducerea autorității și datele de contact;
 - actele normative care reglementează organizarea și funcționarea autorității;
 - rapoartele anuale de activitate;
 - bugetul autorității;
 - date privind achizițiile publice planificate și efectuate.
- ✓ **Proceduri simplificate pentru solicitarea informațiilor.** Solicitanții nu sunt obligați să aplice semnătura electronică sau olografă pe cererile de acces la informație. De asemenea, legea prevede că informațiile trebuie comunicate în modalitatea indicată de solicitant, cu excepții strict determinate de lege.
- ✓ **Registrul cererilor de comunicare a informațiilor.** Autoritățile publice, instituțiile publice și întreprinderile de stat sau municipale sunt obligate să țină o evidență separată a cererilor de acces la informație într-un Registru al cererilor de comunicare a informațiilor de interes public.
- ✓ **Cerințele privind conținutul paginilor web și actualizarea acestora** sunt incluse în art.10-11 din Legea 148/2023, precum și în HG 728/2023 cu privire la site-urile web oficiale

¹ [Legea integrității nr. 82/2017](#)

² [Legea privind accesul la informațiile de interes public nr. 148/2023](#)

ale autorităților și instituțiilor publice și cerințele minime privind profilurile de socializare ale acestora.³

2.2. Constatări privind aplicarea politicii de asigurare a accesului la informații de interes public

Monitorizarea a urmărit să evalueze în ce măsură autoritățile educaționale respectă cadrul legal din domeniul menționat și s-a axat pe două componente:

- **transparență proactivă;**
- **comunicarea informațiilor de interes public la cerere.**

Astfel, privitor la **transparența proactivă**, a fost analizat conținutul paginilor web oficiale ale autorităților monitorizate cu scopul de a constata prezența sau lipsa informațiilor prevăzute de lege (în special, a informațiilor despre autoritatea publică, bugetele aprobate și executate, planurile și rapoartele despre achizițiile publice, rapoartele de activitate și alte documente relevante). A fost aplicată o grilă de evaluare standardizată, care a permis aprecierea comparativă a nivelului de deschidere instituțională pentru fiecare autoritate vizată, ceea ce ar putea ajuta la preluarea bunelor practici în domeniu.

Valoarea indicatorului **transparența proactivă** a fost calculată ca media următorilor 5 subindicatori:

- existența paginii web și actualizarea acesteia;
- prezența informațiilor generale (conducerea, date de contact, audiență, autoritățile subordonate, etc.);
- publicarea bugetelor planificate și executate pentru aa. 2023-2024;
- publicarea informațiilor despre achizițiile publice planificate și efectuate (planurile anuale de achiziții, rapoartele privind monitorizarea contractelor de achiziții) pentru aa. 2023 și 2024;
- publicarea rapoartelor anuale de activitate pentru aa. 2023-2024.

În ceea ce privește **comunicarea informațiilor de interes public la cerere**, la adresa celor 10 subiecți ai monitorizării au fost expediate trei solicitări de informație (câte una per fiecare politică de integritate analizată). Răspunsurile primite au fost analizate din perspectiva respectării termenelor legale, a calității și completitudinii informațiilor furnizate, precum și a formei în care acestea au fost comunicate.

Astfel, componenta privind comunicarea informațiilor de interes public la cerere a inclus 3 indicatori:

- înregistrarea solicitărilor de informații;
- soluționarea în termen a solicitărilor de informații;
- calitatea și completitudinea informațiilor solicitate.

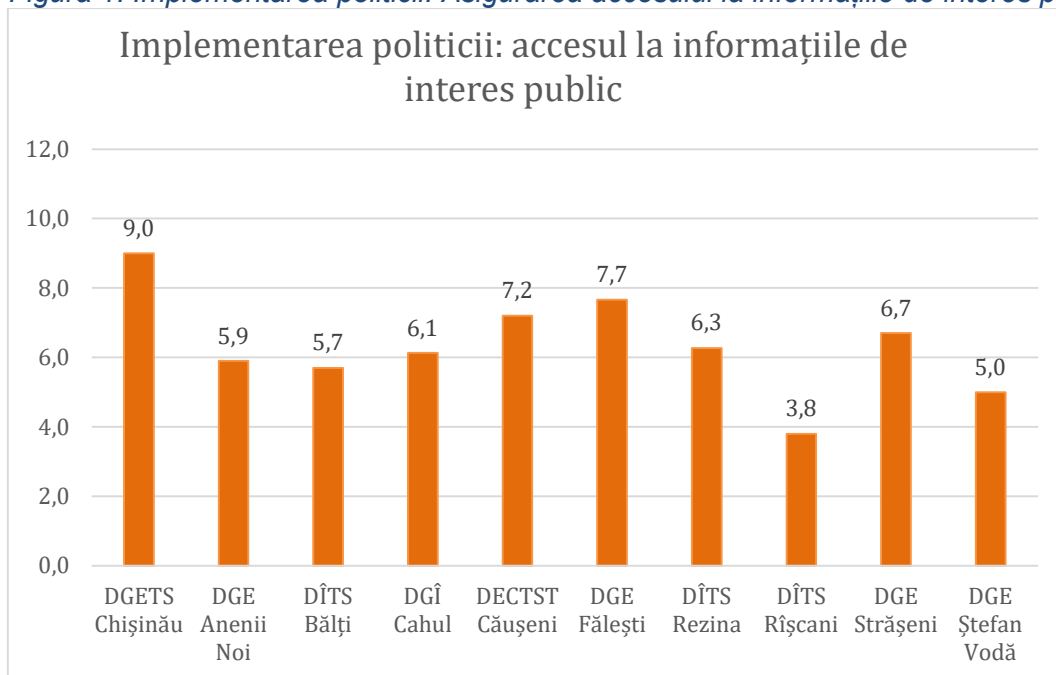
Rezultatele monitorizării arată că deși direcțiile de educație întreprind măsuri pentru a aplica politica de asigurare a accesului la informații de interes public, totuși situația lasă de dorit. Cel mai redus scor îl înregistrează *DÎTS Rișcani* – 3,8 puncte din 12 puncte posibile, cel mai înalt – *DGETS Chișinău* – 9,0 puncte, scorul mediu pe entități fiind de 6,3 puncte sau puțin peste 50 %

³ [HG 728/2023](#)

din scorul maxim posibil (a se vedea Figura 1). Reținem că scorul e unul cumulativ pentru două componente - transparența proactivă și comunicarea informațiilor de interes public la cerere.

Printre problemele identificate la acest capitol, caracteristice pentru majoritatea direcțiilor monitorizate este *nerespectarea cerinței legale de a expedia confirmarea recepționării cu numărul de înregistrare a solicitării de informație*. Nici unul din subiecții monitorizării *nu a oferit în termen legal* numărul de înregistrare pentru toate cele trei solicitări de informații recepționate, iar patru OLSDÎ (*DGE Anenii Noi, DGÎ Cahul, DÎTS Rezina și DÎTS Rîșcani*) nu au oferit în general numărul de înregistrare al solicitărilor de informații. Această practică limitează transparența și împiedică cetățenii să urmărească parcursul solicitărilor lor.

Figura 1. Implementarea politicii: Asigurarea accesului la informațiile de interes public



S-au atestat și *cazuri de depășire a termenului de oferire a răspunsurilor* (7 cazuri din numărul total de 30 de solicitări de informații), dar acestea au fost condiționate, în mare parte, de aflarea în concediu a persoanelor care dețineau informațiile solicitate. La capitolul dat putem remarca *DGE Fălești și DÎTS Rîșcani*, fiecare din care au răspuns cu întârziere la două din trei solicitări expediate.

Există probleme și sub aspectul *calității și completitudinii informațiilor oferite*, că unii din subiecții monitorizării *au inclus în răspuns formulări generale sau au prezentat informație incompletă*. Ca exemplu, *DÎTS Bălți și DECTST Căușeni*, în cazul celei de-a doua solicitări de informație, au oferit răspunsuri precise și relevante doar la două întrebări din cele șase incluse în solicitarea de informație. Mai mult, *DECTST Căușeni* nu a oferit lista subiecților declarării, chiar dacă aceasta a fost solicitată prin scrisoare repetată, *DGE Ștefan Vodă* nu a inclus în informația oferită subiecții declarării din aparatul administrativ al Direcției, iar *DGETS Chișinău* a omis includerea în lista subiecților declarării conducerea instituției.

O mare parte din subiecții monitorizării au probleme privitoare la transparența proactivă:

- *Trei OLSDÎ nu dispun de pagini web funcționale – DÎTS Rezina, DGE Strășeni și DGE Ștefan Vodă*. În context reținem că ultimele două direcții de educație au deținut anterior pagini web, dar acestea au fost dezactivate în anii 2024-2025;

- *nu oferă suficiente date de contact, iar unele date nu sunt actualizate:* în cazul paginii web a DGE Ștefan Vodă n-au fost identificate careva date de contact, iar pe paginile web ale DÎTS Bălți și DÎTS Rîșcani, la secțiunea „Contacte” sunt indicate doar câte un număr de contact, fapt care poate limita considerabil posibilitățile cetățenilor de a apela la aceste instituții. Informația despre conducerea DÎTS Rezina este învechită, în contextul în care în calitate de șefă a direcției este indicată Eleonora Graur, care a demisionat încă în luna septembrie a anului 2022;
- *lipsesc sau sunt insuficiente informațiile privind bugetele OLSDÎ pentru anii 2023-2024:* 7 direcții de educație (DGE Anenii Noi, DGÎ Cahul, DECTST Căușeni, DÎTS Rezina, DÎTS Rîșcani, DGE Strășeni, DGE Ștefan Vodă) n-au plasat asemenea date pe paginile lor web, celelalte 3 direcții au publicat informații parțiale despre bugetele aprobate/executate;
- *lipsesc sau sunt insuficiente informațiile despre achizițiile publice planificate și realizate în anii 2023-2024:* patru OLSDÎ (DGÎ Cahul, DÎTS Rîșcani, DGE Strășeni, DGE Ștefan Vodă) n-au inserat atare date pe paginile lor web, alte 5 direcții educație au publicat informații parțiale. Doar o singură direcție (DGETS Chișinău) a publicat atât planurile de achiziții publice pentru anii 2023-2024, cât și rapoarte semestriale despre achizițiile realizate;
- *nu sunt publicate, de regulă, rapoartele de activitate a OLSDÎ :* doar 2 din 10 direcții (DGÎ Cahul și DGE Fălești) au publicat rapoarte de activitate pentru anul de studii 2024-2025, dar și în acest caz lipsesc rapoartele, care să reflecte activitatea pe durata anului 2023. Pentru alte 8 direcții rapoartele de activitate pentru anii 2023-2024 n-au putut fi identificate.

Tabelele de sinteză care reflectă situația în aplicarea politicii de asigurare a accesului la informații de interes public în cadrul a 10 OLSDÎ monitorizate - în Anexa 1 la prezentul raport.

3. Monitorizarea implementării politicii privind normele de etică și deontologie în domeniul educațional

3.1. Cadrul legal privind normele de etică și deontologie în domeniul educațional

Integritatea profesională și conduita etică în sistemul educațional din Republica Moldova sunt reglementate printr-un ansamblu de acte normative, principala fiind **Legea integrității nr. 82/2017** care are o aplicare mult mai largă, cu referire la întreg sectorul public. Articolul 10 alin.(1) din legea citată prevede o listă din 14 măsuri de asigurare a integrității instituționale, inclusiv **respectarea normelor de etică și deontologie**. Și art. 23 din această lege stipulează că normele de etică și deontologie trebuie să fie promovate în instituțiile publice, pentru a crea un climat de încredere și respect reciproc între instituții și cetățeni.

În domeniul educației, aceste norme sunt expuse în **Codul de etică al cadrului didactic**, aprobat prin Ordinul Ministerului Educației nr. 861/2015⁴. Codul are drept scop:

- stabilirea unor standarde și reguli de conduită pentru personalul de conducere, personalul didactic și personalul didactic auxiliar din învățământul general și profesional tehnic;
- creșterea prestigiului și consolidarea autorității cadrelor de conducere, cadrelor didactice și cadrelor didactice auxiliare;
- instituirea unor standarde unice de conduită a cadrelor didactice.

Integritatea reprezintă una dintre valorile fundamentale promovate în Codul de etică al cadrului didactic, fiind reflectată atât în principiile generale de conduită, cât și în normele specifice aplicabile în relațiile cu elevii, părinții, colegii și comunitatea. În mod special, Codul include o serie de prevederi clare referitoare la **prevenirea corupției în sistemul educațional**, interzicând orice comportamente, care ar putea favoriza practici ilegale sau imorale.

În relațiile cu elevii și părinții, Codul prevede în mod expres că **primirea sau solicitarea de avantaje materiale este interzisă**, indiferent de scopul declarat.

Astfel, cadrelor de conducere, cadrelor didactice și cadrelor didactice auxiliare le este interzis:

- „primirea sau solicitarea de la elevi, părinți, asociațiile părintești (sau orice altă formă de organizare a părinților) a unor foloase materiale și alte avantaje necuvenite (sume de bani, cadouri sau servicii), indiferent de destinația declarată a acestora” (art. 6 alin. 7 lit. a; art. 7 alin. 3 lit. a);
- „inițierea sau organizarea proceselor de colectare de la elevi, părinți sau asociații ale părinților (sau orice altă formă de organizare a părinților) a unor foloase materiale și alte avantaje necuvenite” (art. 6 alin. 7 lit. b; art. 7 alin. 3 lit. b);
- „impunerea de manuale care nu sunt incluse în Schema de închiriere și/sau a materialelor didactice auxiliare” (art. 6 alin. 7 lit. d);
- „impunerea unor activități extracurriculare contra plată, cadouri sau altor favoruri” (art. 6 alin. 7 lit. e);
- „fraudarea evaluărilor de orice tip contra bani, alte foloase materiale sau avantaje necuvenite” (art. 6 alin. 7 lit. f);
- „traficul de influență și favoritismul în procesele de instruire și de evaluare” (art. 6 alin. 7 lit. g);
- „servicii educaționale cu plată oferite elevilor, copiilor cu care interacționează direct la clasă” (art. 6 alin. 7 lit. h).

⁴ [Codul de etică al cadrului didactic](#)

Pentru a preveni crearea unor surse paralele de finanțare sau presiuni asupra părinților, Codul interzice participarea personalului la fonduri sau asociații părintești care colectează bani sau bunuri.

De asemenea, Codul pune accent pe **evitarea conflictelor de interese** și asigurarea unor procese corecte de evaluare, promovare și selecție profesională și prevede că:

- „în evaluarea competenței profesionale se vor utiliza doar criteriile care au în vedere performanța și rezultatele profesionale” (art. 8 alin. 3 lit. a);
- „persoanele desemnate în comisiile de evaluare... sunt obligate să declare conflictele de interese” (art. 8 alin. 3 lit. e).

Un aspect aparte în aplicarea acestei politici ține de **activitatea Consiliilor de etică din cadrul OLSDÎ**. Codul de etică al cadrului didactic poate fi aplicat de către următoarele tipuri de Consilii de etică:

- Consiliul de etică al instituției de învățământ;
- Consiliul de etică al OLSDÎ;
- Consiliul de etică al Ministerului Educației și Cercetării;

Consiliile de etică au următoarele competențe:

- a) examinează petițiile, sesizările și cererile depuse și constată încălcări sau neîncalcări ale Codului de etică;
- b) încurajează performanța angajaților din învățământ și propune măsuri de stimulare a acestora;
- c) desfășoară anchete și, după caz, înaintează conducerii instituțiilor de învățământ, fondatorului, organului local de specialitate în domeniul învățământului sau Ministerului Educației și Cercetării propuneri privind sancționarea angajaților din învățământ care au admis încălcări ale Codului de etică, deciziile fiind luate de către organul căruia i se atribuie dreptul de angajare;
- d) elaborează recomandări privind aplicarea prevederilor Codului de etică;
- e) promovează exemplele de bune practici în atingerea scopului Codului de etică.

Consiliul de etică al OLSDÎ poate fi sesizat în caz de dezacord cu decizia Consiliului de etică al instituției de învățământ, precum și în cazurile în care **sesizarea se referă la cadrele de conducere ale instituțiilor de învățământ**.

3.2. Constatări privind implementarea politicii privind normele de etică și deontologie în domeniul educațional

În cadrul monitorizării au fost analizate două aspecte: **aplicarea prevederilor Codului de etică al cadrului didactic și activitatea Consiliilor de etică**. Procesul de monitorizare s-a bazat pe următorii 4 indicatori:

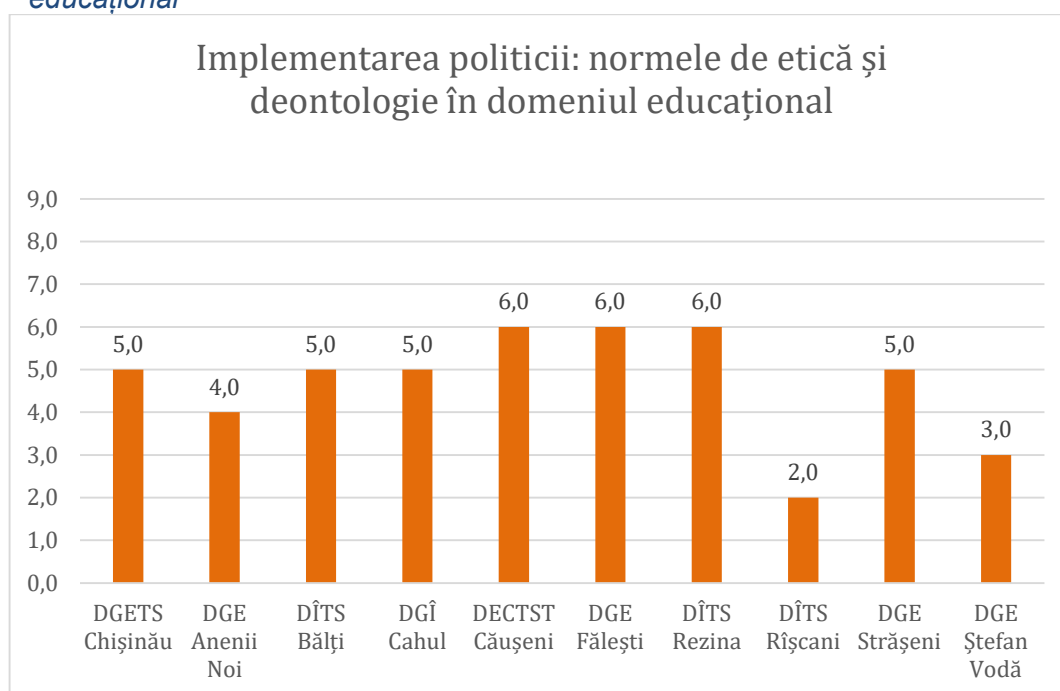
- instituirea Consiliului de Etică al OLSDÎ, inclusiv informații despre actul în baza căruia a fost creat;
- activitatea Consiliului de etică în anii 2023-2024 (număr de ședințe, cazuri examinate);

- sancțiuni aplicate de Consiliul de etică (în cazul în care au fost sesizări);
- publicarea informațiilor despre rezultatele activității Consiliului de etică.

Informațiile obținute de la subiecții monitorizării în baza solicitărilor de informație au fost analizate, prelucrate și incluse într-un tabel de sinteză, care reflectă starea curentă în aplicarea politicii de asigurare a accesului la informații de interes public în cadrul a 10 OLSDÎ (*Anexa 2 la prezentul Raport*).

Rezultatele analizei atestă că *deși OLSDÎ monitorizate au creat Consilii de etică, o parte din consilii au o activitate sporadică/ocazională. Nu există certitudinea că toate aceste consilii îndeplinesc întreg spectrul de atribuții prevăzute de cadrul normativ*. În funcție de completitudinea răspunsurilor oferite, cele mai bune rezultate în aplicarea politicii le are *DGE Fălești* (6 puncte din 9 posibile), cele mai modeste – *DÎTS Rîșcani* (2 puncte): Scorul mediu constituie 4 puncte.

Figura 2. Implementarea politicii: Normele de etică și deontologie în domeniul educațional



Astfel, privitor la **instituirea Consiliului de etică**, toate direcțiile de educație monitorizate au comunicat că aceste consilii au fost create, unele încă în anii 2016-2017, altele recent, în anul 2023 sau 2024. Totuși, în partea ce ține de **activitatea Consiliului de etică** în anii 2023-2024, informațiile oferite relevă o activitate sporadică/ocazională a acestora. Consiliile de etică din cadrul *DÎTS Rîșcani* și *DÎTS Strășeni*, în anii 2023 - 2024 nu au primit sesizări despre eventuale cazuri de încălcare a Codului de etică al cadrului didactic și nici nu au organizat ședințe ale Consiliului în perioada menționată. La fel, nici *DÎTS Strășeni* nu a înregistrat sesizări la Consiliul de etică, dar referitor la organizarea ședințelor Consiliului de etică nu ne putem expune din lipsa răspunsului la întrebarea dată. Este de reținut faptul că două OLSDÎ – *DGE Anenii Noi* și *DGE Fălești* au comunicat despre ședințele ordinare ale Consiliului de etică, ceea ce ar fi un indiciu al realizării și altor activități, care nu sunt condiționate de sesizările recepționate.

Ținem să remarcăm că *rezultatele activității Consiliilor de etică nu sunt reflectate, de obicei, în Rapoartele de activitate sau comunicate publice ale OLSDÎ*, astfel că majoritatea direcțiilor fie că nu au oferit răspuns la această întrebare, fie că au menționat că aceste activități nu sunt reflectate în careva documente publice. Doar *DGE Strășeni* a menționat că activitatea Consiliilor de etică

este reflectată în planul de activitate al direcției, precum și în rapoartele și informațiile prezentate la CNA.

În cadrul monitorizării OLSDÎ au fost rugate să ofere informații și despre examinarea sesizărilor referitoare la eventualele încălcări ale normelor etice, precum și despre aplicarea sancțiunilor disciplinare. Potrivit răspunsurilor recepționate, urmare a examinării în aa. 2023-2024 a 19 sesizări privind încălcarea Codului de etică al cadrului didactic, OLSDÎ monitorizate au aplicat cinci sancțiuni disciplinare (în context reținem că DECTST Căușeni a menționat, la general, despre aplicarea sancțiunilor, dar fără a specifica numărul sau forma acestora). Informații detaliate despre numărul de cazuri examinate de Consiliile de etică a OLSDÎ și numărul de sancțiuni aplicate în aa. 2023-2024 este reflectat în Tabelul 1.

Tabelul 1. Numărul de cazuri examinate de Consiliile de etică a OLSDÎ și numărul de sancțiuni aplicate în aa. 2023-2024

	DGETS Chișinău	DGE Anenii Noi	DÎTS Bălți	DGI Cahul	DECTST Căușeni	DGE Fălești	DÎTS Rezina	DÎTS Rîșcani	DGE Strășeni	DGE Ștefan-Vodă
Cazuri examinate în a. 2023	2	0	0	1	2	2	1	0	0	0
Cazuri examinate în a. 2024	2	0	3	0	4	1	1	0	0	0
Sancțiuni aplicate în aa. 2023-2024	2	0	1	1	-	0	1	0	0	0

4. Monitorizarea respectării regimului juridic al declarării averii și a intereselor personale

4.1. Cadrul legal privind respectarea regimului juridic al declarării averii și a intereselor personale

Politica publică privind declararea averii și intereselor personale este reglementată de **Legea integrității nr. 82/2017⁵** și **Legea privind declararea averii și a intereselor personale nr. 133/2016⁶**, care stabilesc obligația și regulile privind depunerea declarațiilor de avere și interese (DAI) pentru subiecții declarării, implicit conducătorii organizațiilor publice și adjuncții acestora, în speță, directorii de școli și adjuncții lor, directorii de grădinițe.

În particular, art. 13 din Legea 83/2017, stabilește că în vederea prevenirii îmbogățirii nejustificate și ilicite a agenților publici și a evitării conflictelor de interese, precum și în vederea responsabilizării pentru asemenea fapte, agenții publici sunt obligați să depună DAI conform Legii 133/2016. Totodată, potrivit aceluiași articol din legea citată, agenții publici au obligația să depună declarația de avere și interese personale, în termenul și în modul prevăzute de legislația specială (*în momentul angajării, numirii sau validării mandatului; anual; la încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu*).

Articolul 5 din Legea 133/2016 prevede că declarația de avere și interese personale (DAI) este un act personal și irevocabil al subiectului declarării, depus pe proprie răspundere, sub formă de document electronic sau, după caz, în formă scrisă pe suport de hârtie. Subiecții declarării sunt obligați să își declare averea și interesele personale în conformitate cu modelul declarației aprobat de ANI. ***În acest context este de reținut că noul model al DAI, precum și noul Regulament privind modul de completare a DAI electronice a fost aprobat prin Ordinul ANI nr. 30 din 01.09.25⁷***.

Responsabilitatea pentru depunerea în termen a declarației, precum și pentru veridicitatea și deplinătatea informațiilor o poartă persoana care o depune. În cazul în care subiectul declarării constată că în declarație au fost introduse date incomplete sau eronate, el are dreptul să depună declarația rectificată în termen de 30 de zile de la data expirării termenului-limită pentru depunerea declarației.

Este de remarcat că cerința privind declararea averii și a intereselor personale trebuie să fie inclusă în toate procedurile sau contractele ce reglementează angajarea, alegerea ori numirea într-o funcție publică.

Membrii de familie, concubinul/concubina subiectului declarării sunt obligați să-i ofere acestuia informațiile privind averea, veniturile și interesele personale pe care le dețin.

DAI urmează a fi depuse la angajarea/numirea în funcție, anual și la încetarea raporturilor de muncă ori de serviciu, în art. 6 din Legea 133/2016 fiind stabilite următoarele termene:

- la angajarea, numirea în funcție, - în termen de 30 de zile de la data angajării/numirii în funcție, în DAI indicându-se veniturile obținute și cheltuielile realizate de către subiectul declarării împreună cu membrii de familie și concubinul/concubina lui *în anul fiscal precedent*, precum și activele financiare, bunurile deținute, interesele personale și datoriile avute *la data angajării/numirii în funcție*;

⁵ [Legea integrității nr. 82/2017](#)

⁶ [Legea privind declararea averii și a intereselor personale nr. 133/2016](#)

⁷ A se vedea pe pagina web a ANI la rubrica <https://www.ani.md/ro/pagini/regulamente-si-formulare>

- DAI anuală se depune până în data de 31 martie, indicându-se veniturile obținute și cheltuielile realizate de către subiectul declarării împreună cu membrii de familie și concubinul/concubina lui *în anul fiscal precedent*, precum și activele financiare, bunurile deținute, interesele personale și datoriile avute *la data depunerii declarației*;
- după încetarea raporturilor de muncă ori de serviciu, - în termen de 30 de zile de la data încetării raporturilor de muncă sau de serviciu, în ea fiind indicate veniturile obținute și cheltuielile realizate de subiectul declarării împreună cu membrii de familie și concubinul/concubina lui *în anul fiscal curent*, precum și activele financiare, bunurile deținute și interesele personale și datoriile avute *la data încetării mandatului sau a raporturilor de serviciu*.

Potrivit aceleiași legi, subiecții declarării trebuie să depună DAI în formă electronică prin intermediul serviciului disponibil pe pagina web a ANI. În context, art. 7 din lege prevede că semnarea DAI în formă electronică se efectuează prin utilizarea semnăturii electronice, acestea fiind eliberate subiecților declarării cu titlu gratuit, în modul stabilit de Guvern. DAI se consideră recepționată de ANI dacă subiectul declarării primește recipisa electronică de confirmare a acceptării acesteia.

Prevederile ce țin de obligativitatea raportării conflictelor de interese și modul de soluționare a acestora sunt incluse în articolele 11-14 ale Legii 133/2016.

4.2 Constatări privind aplicarea politicii

Monitorizarea a urmărit să evalueze modul în care direcțiile raionale și municipale de învățământ asigură aplicarea politicii privind declararea averii și a intereselor personale. Întrucât directorii și adjuncții instituțiilor de învățământ sunt subiecți ai declarării, rolul OLSDÎ este unul esențial în asigurarea controlului intern, oferirea suportului metodologic și asigurarea respectării termenelor și procedurilor stabilite de lege.

Analiza s-a bazat pe informațiile furnizate de cele 10 OLSDÎ monitorizate, completate cu verificări pe portalul public al Autorității Naționale de Integritate (ANI), pentru a confirma depunerea efectivă a declarațiilor. Evaluarea a fost realizată în baza a cinci indicatori principali:

- asigurarea instruirii și acordării suportului necesar pentru subiecții declarării;
- evidența subiecților declarării;
- respectarea prevederilor legale privind depunerea declarațiilor;
- măsuri suplimentare de informare și responsabilizare a subiecților declarării (inclusiunea în contractul individual de muncă a obligației de depunere a DAIP);
- declararea și soluționarea conflictelor de interese.

Pentru municipiul Chișinău, eșantionul de monitorizare a declarațiilor de avere și interese personale publicate pe pagina ANI a inclus **fiecare al cincilea conducător al instituțiilor de învățământ sau subiect al declarării** angajat în cadrul DGETS Chișinău, conform listei furnizate de direcție. Pentru municipiul Bălți au fost verificate **declarațiile fiecărui al treilea subiect al declarării** din lista oferită de DÎTS Bălți, iar pentru celelalte OLSDÎ **au fost analizate declarațiile tuturor subiecților declarării** incluși în listele transmise în cadrul procesului de monitorizare.

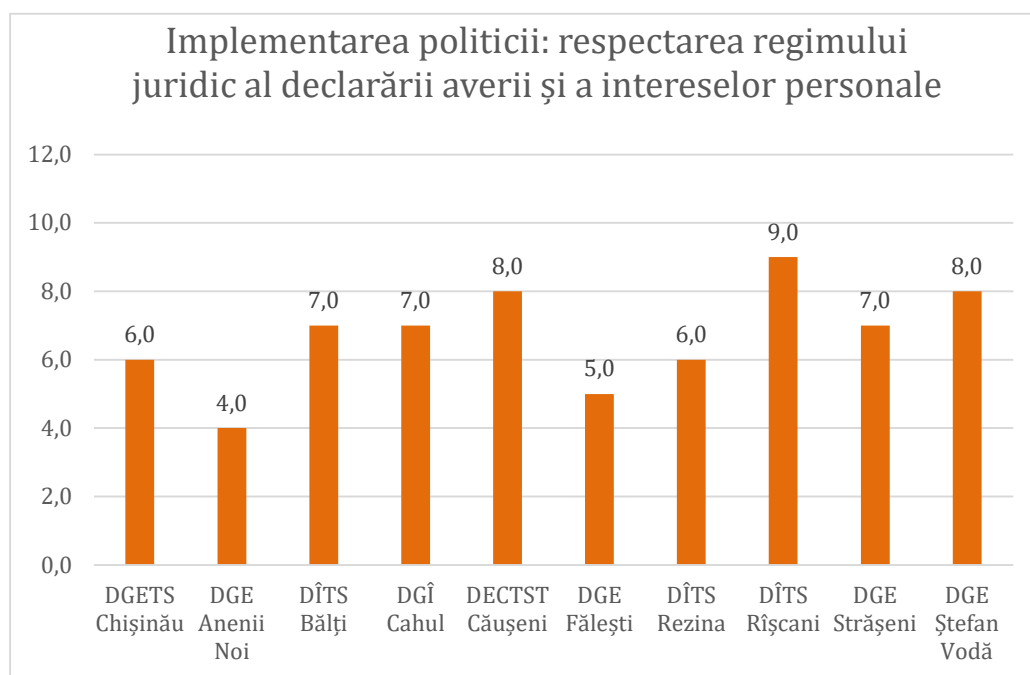
În cazul DECTST Căușeni, care nu a oferit lista subiecților declarării, lista de monitorizare a fost constituită în baza informațiilor public disponibile privind conducătorii instituțiilor din rețeaua școlară a raionului Căușeni și lista angajaților direcției, disponibilă pe pagina web <https://causeni.educ.md/contacte/>.

Rezultatele monitorizării arată că deși entitățile vizate au întreprins o serie de măsuri în vederea aplicării politicii, totuși aceste eforturi sunt insuficiente. Scorurile acordate în baza grilei de evaluare variază între 3 și 9 puncte dintr-un total de 12 puncte posibile, cu o medie generală de 6,7 puncte, ceea ce denotă un nivel mediu de implementare de circa 56 %. Cele mai bune rezultate au fost înregistrate de *DÎTS Rîșcani* (9 puncte) și *DECTST Căușeni* (8 puncte), iar cele mai modeste – de *DGE Anenii Noi* (4 puncte) și *DGE Fălești* (5 puncte).

Situația privind aplicarea politicii este expusă în tabelul de sinteză din *Anexa 3 la prezentul Raport*.

Principalele constatări în profilul indicatorilor monitorizați sunt următoarele.

Figura 3. Implementarea politicii: Respectarea regimului juridic al declarării averii și a intereselor personale



Activitățile de instruire ale subiecților declarării au fost realizate sporadic, fără o abordare sistemică. În majoritatea cazurilor, direcțiile s-au limitat la transmiterea unor circulare interne sau la informări generale privind termenele și procedura de depunere a declarațiilor. Doar *DGÎ Cahul* și *DGE Ștefan Vodă* au menționat realizarea instruirilor nemijlocit la subiectul depunerii DAIP și/sau a conflictelor de interese. Lipsa unor sesiuni regulate de formare contribuie la perpetuarea erorilor de completare și la un grad redus de conștientizare a responsabilităților legale.

În ceea ce ține de **evidența subiecților declarării**, informațiile prezentate de mai multe direcții conțineau informații complete, dar au existat și situații în care subiecții monitorizării au furnizat informații incomplete, spre exemplu, *DGE Ștefan Vodă* nu a inclus în informația oferită subiecții declarării din aparatul administrativ al Direcției, *DGETS Chișinău* a omis să includă în lista subiecților declarării conducerea instituției (șeful DGETS și șefii adjuncți), iar *DECTST Căușeni* nu a oferit lista subiecților declarării, chiar dacă aceasta a fost solicitată prin scrisoare repetată. Acest fapt este un indiciu al posibilelor deficiențe în ținerea evidenței subiecților declarării sau limitarea intenționată a accesului la atare informații.

Verificarea depunerii DAI (verificarea prezenței acestora pe [portalul declarațiilor al ANI](#)) arată că există multiple cazuri când subiecții declarării din rândul conducătorilor instituțiilor de învățământ sau adjuncților acestora nu și-au îndeplinit obligația de a depune declarațiile anuale în termenul stabilit sau au făcut-o cu încălcarea termenelor. Cazurile de neconformare sunt mai frecvente în

cadrul *DGE Fălești* (22 cazuri), *DGETS Chișinău* și *DÎTS Bălți* (câte 14 cazuri). În cazul *DGE Ștefan Vodă* a fost un singur caz de nedeplinere a DAIP.

Obligația de a depune declarația de avere și interese personale este inclusă explicit în fișele de post ale conducătorilor instituțiilor de învățământ doar într-un singur OLSDÎ - *DÎTS Rîșcani*. În alte cazuri, se face referință la ordinele de angajare/eliberare din funcție, care includ obligația de a depune DAIP în termen de 30 zile de la angajare/eliberare.

Din informațiile colectate reiese că **raportarea conflictelor de interese reale** are loc sistematic în majoritatea OLSDÎ. Potrivit entităților monitorizate, pe parcursul anului 2024 au fost raportate 57 conflicte de interese, cele mai multe (21) fiind înregistrate la DGETS Chișinău, în DÎTS Rezina nefiind raportate conflicte de interese.

Practic toate conflictele de interese raportate țin de angajarea în funcție a persoanelor apropiate/înrudite cu subiecții declarării a verii și intereselor personale.

5 Rezultatele finale privind aplicarea politicilor anticorupție în OLSDÎ

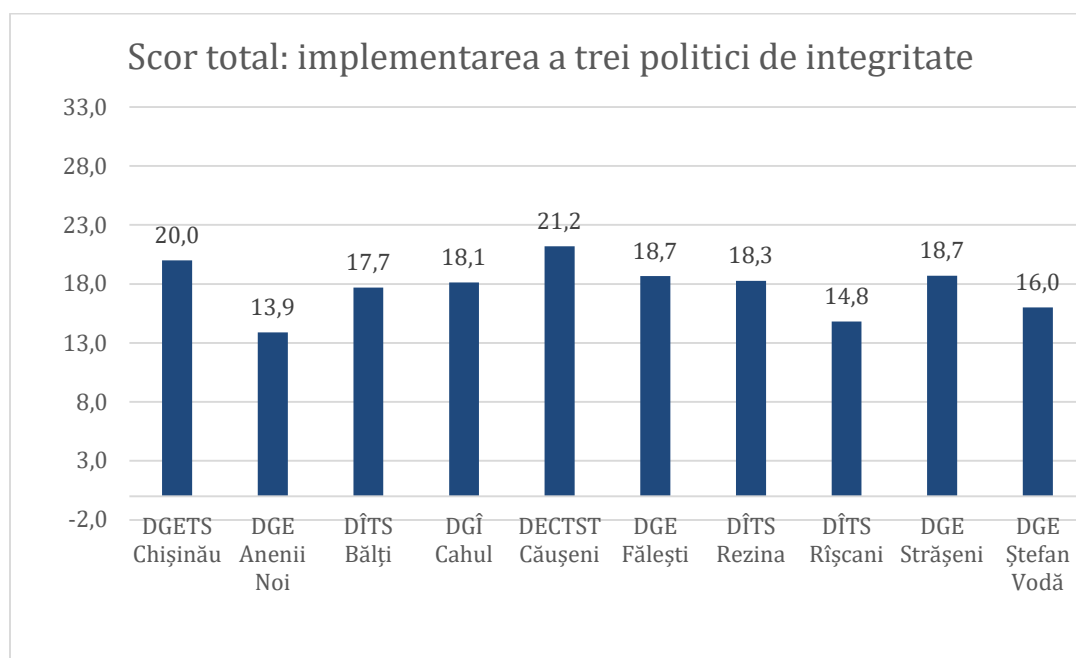
Urmare a însumării scorurilor atribuite OLSDÎ în profilul celor trei politici monitorizate (asigurarea accesului la informațiile de interes public, implementarea normelor de etică și deontologie, respectarea regimului juridic al declarării averilor și intereselor personale) a fost calculat scorul general (a se vedea tabelul 2).

Astfel, cele mai bune rezultate în aplicarea politicilor publice enunțate au fost înregistrate de către DECTST Căușeni, DGETS Chișinău, DGE Fălești și DGE Strășeni, iar cele mai modeste – de către DGE Anenii Noi. *Detaliile privitoare la atribuirea scorurilor sunt expuse în anexele 1-3 la prezentul Raport.*

Tabelul 2. Scorul final privind aplicarea politicilor anticorupție în OLSDÎ

OLSDÎ	Scor pe politicile monitorizate			Total pe 3 politici
	Accesul la informațiile de interes public	Respectarea normelor de etică și deontologie	Respectarea regimului juridic al DAI	
DGETS Chișinău	9.0	5.0	6.0	20.0
DGE Anenii Noi	5.9	4.0	4.0	13.9
DÎTS Bălți	5.7	5.0	7.0	17.7
DGÎ Cahul	6.1	5.0	7.0	18.1
DECTST Căușeni	7.2	6.0	8.0	21.2
DGE Fălești	7.7	6.0	5.0	18.7
DÎTS Rezina	6.3	6.0	6.0	18.3
DÎTS Rîșcani	3.8	2.0	9.0	14.8
DGE Strășeni	6.7	5.0	7.0	18.7
DGE Ștefan Vodă	5.0	3.0	8.0	16.0

Figura 4. Scor total: implementarea a trei politici de integritate



6. Concluzii generale și recomandări

a. Privind aplicarea politicii de asigurare a accesului la informații de interes public

Direcțiile de educație au întreprins măsuri pentru a aplica politica de asigurare a accesului la informații de interes public, cu toate acestea există carențe care atestă că situația lasă mult de dorit:

- **lipsa confirmării oficiale a recepționării solicitărilor** – este o problemă comună, identificată în toate entitățile monitorizate. Nicio direcție nu a oferit *în termen legal* numărul de înregistrare pentru toate cele 3 solicitări de informații recepționate, iar patru direcții *nu l-au oferit deloc*;
- **întârzieri în furnizarea răspunsurilor** - la 7 din cele 30 de solicitări expediate direcțiile au răspuns cu întârziere, cel mai frecvent motiv fiind concediile angajaților, fapt care indică o lipsă de proceduri interne clare privind substituirea responsabililor;
- **oferirea informațiilor incomplete** - mai multe direcții au oferit un răspuns parțial sau au prezentat informații incomplete, evitând să răspundă punctual la toate întrebările din solicitări sau au omis includerea unor date importante privind subiecții declarării averii și intereselor personale;
- **transparența proactivă insuficientă** - o parte dintre direcții nu dispun de pagini web funcționale, iar altele conțin informații incomplete și/sau actualizate insuficient. Mai mult de jumătate dintre direcții nu au făcut publice bugetele pentru anii 2023–2024 sau au publicat doar date parțiale. Situația este similară și în cazul achizițiilor publice, – majoritatea autorităților monitorizate fie că n-au publicat astfel de date, fie au prezentat informații fragmentare.

b. Privind aplicarea politicii de etică și deontologie

Deși toate direcțiile raionale și municipale au instituit *Consilii de etică*, activitatea acestora este, în mare măsură, sporadică/ocazională, iar informația despre activitatea consiliilor nu este făcută publică:

- **activitate sporadică/ocazională a Consiliilor de etică** – în multe direcții consiliile nu s-au întrunit deloc în ultimii ani sau s-au limitat la ședințe ocazionale, fără o implicare constantă în prevenirea și gestionarea abaterilor etice;
- **aplicarea formală și ineficientă a sancțiunilor** – din cele 19 sesizări examinate în perioada 2023–2024, doar cinci au fost urmate de sancțiuni disciplinare, adesea simbolice, cu potențial redus de a descuraja abaterile;
- **lipsa de transparență și raportare publică** – majoritatea OLSDÎ n-au publicat informații despre activitatea Consiliilor de etică, n-au inclus aceste date în rapoartele anuale și n-au comunicat public rezultatele sau măsurile adoptate.

c. Privind respectarea regimului juridic al declarării averii și intereselor personale

Cu toate că entitățile vizate au întreprins măsuri în vederea aplicării politicii, există probleme care relevă o aplicare mai degrabă formală a acesteia, iar controlul intern insuficient menține riscurile de nedepunere a declarațiilor sau de completare incorectă acestora:

- **instruire insuficientă și conștientizare limitată a obligațiilor** - activitățile de instruire a subiecților declarării sunt sporadice și lipsite de continuitate. Majoritatea direcțiilor se rezumă la transmiterea unor circulare sau informări generale, fără sesiuni de instruire, iar obligațiile de a depune declarațiile nu se regăsesc, de obicei, în contractele de muncă sau fișele de post;
- **eventuale nereguli în evidența subiecților declarării și controlul intern slab** – unele direcții n-au oferit informații care să ateste existența unei evidențe clare și actualizate a

persoanelor obligate să depună declarațiile, altele au omis intenționat sau din neglijență să ofere date despre anumite categorii de subiecți ai declarării;

- **cazuri de nedepunere și depunere întârziată a declarațiilor** – au fost identificate multiple cazuri de acest gen (incluse în anexa 3), ceea ce confirmă că subiecții declarării nu cunosc obligațiile prevăzute de lege, iar controlul intern/mecanismele interne de informare/avertizare în cadrul direcțiilor lasă de dorit.

Recomandări

În rezultatul monitorizării au fost formulate o serie de recomandări care vizează atât asigurarea respectării dreptului de acces la informații de interes public, cât și eficientizarea activității Consiliilor de etică și fortificarea măsurilor pentru respectarea regimului juridic de declarare a averii și intereselor personale. Implementarea lor ar putea contribui la creșterea nivelului de responsabilitate, la diminuarea riscurilor de integritate și la consolidarea încrederii publicului în activitatea autorităților din sistemul educațional.

- **Instituirea unui mecanism intern clar de înregistrare, evidență și răspuns la solicitările de informații**

OLSDÎ trebuie să aplice instrumente interne de evidență a solicitărilor de informații, care să includă procedura de înregistrare, confirmarea primirii de către solicitant a numărului de înregistrare și monitorizarea respectării termenelor legale. Totodată, direcțiile trebuie să asigure calitatea conținutului răspunsurilor, astfel încât acestea să fie complete, clare și conforme cerințelor legii, dar și verificate din punct de vedere al exactității datelor oferite.

- **Asigurarea funcționalității și conformității legale a paginilor web instituționale**

Fiecare OLSDÎ trebuie să întreprindă măsuri pentru a dispune de o *pagină web funcțională*, actualizată permanent și care să respecte cerințele legale. Paginile web trebuie să conțină informații de interes public și să asigure transparența activității atât a OLSDÎ, cât și a instituțiilor de învățământ subordonate.

- **Revitalizarea activității Consiliilor de etică prin planificare anuală și implicare preventivă**

Consiliile de etică din cadrul OLSDÎ trebuie să adopte o abordare proactivă și planificată a activității lor, prin elaborarea anuală a unui plan de activități al Consiliului, care să includă nu doar examinarea sesizărilor, ci și măsuri preventive, cum ar fi sesiuni de informare, activități de promovare a integrității și acțiuni de consiliere pentru cadrele didactice. Se recomandă și publicarea pe pagina web a unui raport anual privind activitatea Consiliului, cu respectarea confidențialității datelor.

- **Fortificarea controlului intern asupra respectării regimului de declarare a averii și intereselor personale**

Se recomandă ca OLSDÎ să întreprindă măsuri pentru a asigura instruirea/familiarizarea continuă a subiecților declarării cu prevederile cadrului legal din domeniu; să *actualizeze în permanență* informațiile din Registrul subiecților declarării; să precute asigurarea, în termeni optimi, a subiecților declarării cu semnătură electronică; să *incladă în fișele de post și contractele individuale de muncă* obligația expresă de respectare a regimului DAI.

- **Publicarea anuală a rapoartelor privind activitatea în domeniul eticii și integrității**

Se recomandă OLSDÎ să includă în raportul anual de activitate o secțiune dedicată domeniului eticii și integrității, care să conțină date despre activitatea Consiliului de etică, măsurile de instruire/familiarizare a angajaților cu prevederile cadrului legal, precum și alte activități realizate în vederea implementării politicilor anticorupție.

Anexa 1. Tabel de evaluare pentru politica „Asigurarea accesului la informații de interes public”

Grilă de evaluare de la 0 la 3 puncte, pentru fiecare criteriu de evaluare

Surse de date **indicatorii 1 - 3** - includ date despre modul în care autoritățile monitorizate au oferit răspunsuri la trei solicitări de informații ale AO „Părinți Solidari”;
indicatorul 4 - include date despre transparența proactivă a autorităților monitorizate (diseminarea, din oficiu, a informațiilor de interes public, prin publicarea acestora pe paginile web oficiale).

N/o	Indicatori de monitorizare privind punerea în aplicare a politicii	Descrierea situației	Scor	Descrierea situației	Scor	Descrierea situației	Scor	Descrierea situației	Scor	Descrierea situației	Scor
		DGETS Chișinău		DGE Anenii Noi		DÎTS Bălți		DGI Cahul		DECTST Căușeni	
1	Înregistrarea solicitărilor de informații*	Din trei solicitări de informații pentru două a fost în aceeași zi expediată confirmarea recepționării cu numărul de înregistrare.	2,0	Din trei solicitări de informații nici pentru una nu au confirmat în termen recepționarea și nu au oferit număr de înregistrare	0,0	Din trei solicitări de informații pentru una a fost expediată în termen confirmarea recepționării cu numărul de înregistrare.	1,0	Din trei solicitări de informații nici pentru una nu a fost expediată în termen confirmarea recepționării cu numărul de înregistrare.	0,0	Din trei solicitări de informații pentru două a fost expediată în termen confirmarea recepționării cu numărul de înregistrare.	2,0
2	Soluționarea în termen a solicitărilor de informații**	Pentru toate solicitările de informații a fost oferit răspuns cu respectarea termenului legal	3,0	Din trei solicitări de informații pentru două au oferit răspuns în termen, cea de-a trei cu întârziere și după atenționări repetate	2,0	Din trei solicitări de informații pentru două au oferit răspuns în termen, cea de-a trei cu întârziere.	2,0	Din trei solicitări de informații pentru două au oferit răspuns în termen, cea de-a trei cu întârziere.	2,0	Pentru toate solicitările de informații a fost oferit răspuns cu respectarea termenului legal	3,0
3	Calitatea și completitudinea informațiilor furnizate la solicitare (media pentru pp. a e)***		2,0		2,7		1,3		2,7		1,0
	a) la solicitarea nr.1;	Au fost oferite informații parțiale, cu mențiunea că la o solicitare suplimentară ar putea fi oferită lista detaliată a instituțiilor ce dispun de pagini web, numărul de instituții fără pagini web nu a fost specificat. Informații detaliate doar despre măsurile întreprinse de DGETS pentru îmbunătățirea transparenței.	1,0	A fost oferită informație clară la două întrebări din trei, la cea de-a treia, informația este parțială - numărul de instituții fără pagini web nu a fost specificat.	2,0	A fost oferită informație generală, cu trimitere la pagina web, fără datele precise solicitate.	1,0	A fost oferită informație relevantă la două întrebări din trei, la cea de-a treia, informația este parțială - nu a fost nu au fost specificate măsurile întreprinse de DGI Cahul.	2,0	A fost oferită informație generală, cu trimitere la pagina web, fără datele precise solicitate.	1,0
	b) la solicitarea nr.2;	Au fost oferite informații relevante la 5 din 6 întrebări. Nu a fost oferit răspuns la întrebarea despre documentele care reflectă activitatea Consiliului de Etică.	3,0	Au fost oferite informații relevante la toate întrebările	3,0	A fost oferită informație relevantă la doar două din șase întrebări din solicitarea de informație.	1,0	A fost oferită informație completă și relevantă la toate întrebările din solicitarea de informație.	3,0	A fost oferită informație relevantă la doar două din șase întrebări din solicitarea de informație.	1,0
	c) la solicitarea nr.3.	Au fost oferite răspunsuri la cea mai mare parte a întrebărilor, dar cu unele formulări evazive. Inițial a fost refuzată oferirea listei subiecților decalării, care a fost obținută ca urmare a unei solicitări suplimentare.	2,0	Au fost oferite informații relevante la toate întrebările	3,0	Au fost oferită informație relevantă la toate întrebările din solicitarea de informație, dar tabelul cu subiecții declarării nu conține toată informația necesară	2,0	Au fost oferită informație completă și relevantă la toate întrebările din solicitarea de informație.	3,0	Au fost oferite răspunsuri la cea mai mare parte a întrebărilor, dar nu a fost oferită lista subiecților declarării, inclusiv la solicitarea suplimentară.	1,0
4	Transparența proactivă, potrivit situației la 14.10.25 (media pentru pp. a-c)****		2,0		1,2		1,4		1,4		1,2
	a) existența paginii web și actualizarea acesteia	DGETS dispune de pagină web https://chisinauedu.md/, cu informații actualizate sistematic.	3,0	DGE Anenii Noi dispune de pagină web https://anenii noi.educ.md/, actualizată sistematic.	3,0	DÎTS Bălți dispune de pagină web http://dits-balti.md/, actualizată sistematic.	3,0	DGE Anenii Noi dispune de pagină web https://anenii noi.educ.md/, actualizată sistematic.	3,0	DECTST Căușeni dispune de pagină web https://causeni.educ.md/ actualizată sistematic.	3,0
	b) prezenta informațiilor generale (conducerea, date de contact, audiență, autoritățile subordonate, etc.)	Pagina web conține informații detaliate despre: conducerea și angajații DGETS, datele de contact, orele de audiență, instituțiile subordonate.	3,0	Pagina web conține informații despre: conducerea și angajații direcției cu datele de contact ale acestora și lista instituțiilor subordonate. Lipsesc informațiile despre orele/zilele de audiență.	2,0	Pagina web conține informații despre: datele de contact a direcției și lista instituțiilor subordonate (un singur număr de telefon). Lipsesc informațiile despre orele/zilele de audiență, conducerea și angajații direcției cu datele lor de contact.	1,0	Pagina web conține informații despre: conducerea și angajații direcției cu datele de contact ale acestora (inclusiv telefoanele mobile) și lista instituțiilor subordonate. Lipsesc informațiile despre orele/zilele de audiență.	2,0	Pagina web conține informații despre: conducerea și angajații direcției cu datele de contact ale acestora (inclusiv telefoanele mobile) și lista instituțiilor subordonate. Lipsesc informațiile despre orele/zilele de audiență.	2,0

c) bugetul aprobat și executat pentru aa. 2023 și 2024	Pentru anul 2023 DGETS nu a publicat bugetul aprobat, iar informația despre cheltuielile efectuate se publică la rubrica „Resurse financiare” sporadic, cu omisiuni esențiale (lunile ianuarie - aprilie, iulie și septembrie 2023). Pentru anul 2024 DGETS nu a publicat bugetul aprobat, iar informația despre cheltuielile efectuate se publică la rubrica „Resurse financiare” lunar, dar cu unele omisiuni (lunile iunie și decembrie 2024).	1,0	Informațiile despre bugetul pentru anul 2023 și pentru anul 2024 nu au putut fi identificate pe pagina web https://anenii noi.educ.md/ .	0,0	La rubrica „Transparență” nu sunt informații despre bugetul planificat și executat pentru anul 2023. Informațiile despre bugetul planificat pentru anul 2024 lipsesc, datele despre executarea bugetului sunt publicate pentru 6,9 și 12 luni ale anului.	1,0	Nu este informație disponibilă	0,0	Nu este informație disponibilă	0,0
d) achizițiile publice planificate și efectuate (planurile anuale de achiziții, rapoartele privind monitorizarea contractelor de achiziții) pentru anul 2023 și 2024	Pentru anul 2023 DGETS a publicat pe pagina sa web, la rubrica „Resurse financiare” planul de achiziții inițial și două rapoarte semestriale privind monitorizarea contractelor de achiziții publice. Pentru anul 2024 DGETS a publicat la rubrica „Resurse financiare” planul de achiziții inițial și mai multe planuri de achiziții modificate. La fel, au fost publicate la același rubrică și două rapoarte semestriale privind monitorizarea contractelor de achiziții publice.	3,0	Pentru anul 2023 DGE Anenii Noi a publicat pe pagina sa web, la rubrica „Transparență” planul de achiziții. Rapoartele semestriale privind monitorizarea contractelor de achiziții publice pentru anul 2023 nu sunt. Pentru anul 2024 DGE Anenii Noi a publicat pe pagina sa web, la rubrica „Transparență” planul de achiziții. Rapoartele semestriale privind monitorizarea contractelor de achiziții publice pentru anul 2024 nu sunt.	1,0	Planul anual de achiziții pentru anul 2023 și modificările acestuia, chiar dacă există link activ pe pagina web (rubrica „Transparență”) nu pot fi accesate, fiind indisponibile. Există informații despre implementarea contractelor de achiziții pentru anul 2023. Planul anual de achiziții pentru anul 2024 este publicat și disponibil pentru accesare. Există informații despre implementarea contractelor de achiziții doar pentru semestrul I anul 2024.	2,0	Nu este informație disponibilă	0,0	Pentru anul 2023 DECTST Căușeni a publicat pe pagina sa web, la rubrica „Achiziții publice” planul de achiziții inițial și modificările la plan. Rapoarte privind contractelor de achiziții publice lipsesc. Pentru anul 2024 DECTST Căușeni a publicat pe pagina sa web, la rubrica „Achiziții publice” planul de achiziții inițial și modificările la plan. Rapoarte privind contractelor de achiziții publice lipsesc.	1,0
e) rapoartele anuale de activitate pentru 2023-2024	Rapoartele anuale de activitate a DGETS nu au putut fi identificate la rubrica „Transparență/Rapoarte de activitate/Rapoarte DGETS”, în acest spațiu fiind plasate periodic rapoarte de activitate săptămânale.	0,0	Rapoartele anuale de activitate a DGE Anenii Noi nu au putut fi identificate pe pagina web.	0,0	Rapoartele anuale de activitate a DITS Bălți nu au putut fi identificate pe pagina web.	0,0	Disponibil raport de activitate pentru anul de studii 2024-2025. Lipsește raportul de activitate pentru anul 2023.	1,0	Rapoartele anuale de activitate a DECTST Căușeni nu au putut fi identificate pe pagina web.	0,0
Scor total pe indicatori		9,0		5,9		5,7		6,1		7,2

N/o	Indicatori de monitorizare privind punerea în aplicare a politicii	Descrierea situației	Scor	Descrierea situației	Scor	Descrierea situației	Scor	Descrierea situației	Scor	Descrierea situației	Scor
		DGE Fălești		DITS Rezina		DITS Rîșcani		DGE Strășeni		DGE Ștefan Vodă	
1	Înregistrarea solicitărilor de informații*	Din trei solicitări de informații pentru una a fost expediată în termen confirmarea recepționării cu numărul de înregistrare.	1,0	Din trei solicitări de informații nici pentru una nu a fost expediată în termen confirmarea recepționării cu numărul de înregistrare.	0,0	Din trei solicitări de informații nici pentru una nu a fost expediată în termen confirmarea recepționării cu numărul de înregistrare.	0,0	Din trei solicitări de informații pentru una a fost expediată în termen confirmarea recepționării cu numărul de înregistrare.	1,0	Din trei solicitări de informații pentru două a fost expediată în termen confirmarea recepționării cu numărul de înregistrare.	2,0
2	Soluționarea în termen a solicitărilor de informații**	Din trei solicitări de informații pentru una a fost oferit răspuns în termen, pentru altele două - cu întârziere.	1,0	Pentru toate solicitările de informații a fost oferit răspuns cu respectarea termenului legal	3,0	Din trei solicitări de informații pentru una a fost oferit răspuns în termen, pentru altele două - cu întârziere.	1,0	Pentru toate solicitările de informații a fost oferit răspuns cu respectarea termenului legal	3,0	Pentru toate solicitările de informații a fost oferit răspuns cu respectarea termenului legal	3,0
3	Calitatea și completitudinea informațiilor furnizate la solicitare (media pentru pp. a c)***		2,3		2,7		2,0		2,3		2,0
	a) la solicitarea nr.1;	Prezentată lista instituțiilor de învățământ cu indicarea adreselor paginilor web, fără a fi oferite nemijlocit răspunsuri la întrebările din solicitare.	1,0	A fost oferită informație relevantă la două întrebări din trei, la cea de-a treia, informația este parțială - nu a fost nu au fost specificate măsurile întreprinse de DITS Rezina.	2,0	Prezentată lista instituțiilor de învățământ cu indicarea adreselor paginilor web, fără a fi oferite nemijlocit răspunsuri la întrebările din solicitare	1,0	A fost oferită informație relevantă la două întrebări din trei, la cea de-a treia, informația este parțială - nu a fost nu au fost specificate măsurile întreprinse de DGE Strășeni.	2,0	Prezentată lista instituțiilor de învățământ cu indicarea adreselor paginilor web, fără a fi oferite nemijlocit răspunsuri la întrebările din solicitare.	1,0
	b) la solicitarea nr.2;	A fost oferită informație completă și relevantă la toate întrebările din solicitarea de informație.	3,0	A fost oferită informație completă și relevantă la toate întrebările din solicitarea de informație.	3,0	Au fost oferite răspunsuri la 4 din 6 întrebări. În anii 2023-2024 Consiliului de Etică nu a examinat nici un caz.	2,0	Au fost oferite răspunsuri la 4 din 6 întrebări. În anii 2023-2024 Consiliului de Etică nu a examinat nici un caz.	2,0	Au fost oferite răspunsuri la 4 din 6 întrebări. În anii 2023-2024 Consiliului de Etică nu a examinat nici un caz.	2,0
	c) la solicitarea nr.3.	A fost oferită informație completă și relevantă la toate întrebările din solicitarea de informație.	3,0	A fost oferită informație completă și relevantă la toate întrebările din solicitarea de informație.	3,0	A fost oferită informație completă și relevantă la toate întrebările din solicitarea de informație.	3,0	Au fost oferite răspunsuri relevante la cinci din șase întrebări din solicitare.	3,0	A fost oferită informație relevantă la toate întrebările din solicitarea de informație.	3,0
4	Transparența proactivă, potrivit situației la 14.10.25 (media pentru pp. a-e)****		3,3		0,6		0,8		0,4		0,0

a) existența paginii web și actualizarea acesteia	DGE Făleşti dispune de pagină web https://dge-falesti.org/ cu informații actualizate	3,0	DITS Rezina nu dispune de o pagină web separată, unele informații se publică pe pagina web a Consiliului Raional Rezina, o parte din informație este neactualizată	1,0	DITS Rîșcani dispune de o pagină web separată https://ditsriscani.md/ , cu informații care se actualizează periodic	3,0	Pentru DGE Strășeni nu a fost identificată o pagină web funcțională, unele informații se publică pe pagina web a Consiliului Raional Strășeni, o parte din informație este neactualizată. Până în anul 2024 a existat pagină web separată.	1,0	DGE Ștefan Vodă nu dispune de o pagină web separată, nici pe pagina web a Consiliului Raional Ștefan Vodă nu a fost identificată informației relevante. A existat anterior pagină web, dar din luna aprilie 2025 e dezactivată	0,0
b) prezenta informațiilor generale (conducerea, date de contact, audiență, autoritățile subordonate, etc.)	Pagina web conține informații despre: conducerea și angajații direcției cu datele de contact ale acestora și lista instituțiilor subordonate. Lipsesc informațiile despre orele/zilele de audiență.	2,0	Pe pagina Consiliului Raional Rezina sunt informații despre conducerea DITS Rezina, date de contact a angajaților, dar informația este neactualizată	1,0	Pagina web conține informații despre: datele de contact a direcției (un singur număr de telefon). Lipsesc informațiile despre orele/zilele de audiență, conducerea și angajații direcției cu datele lor de contact, lista instituțiilor subordonate.	1,0	Pe pagina Consiliului Raional Strășeni sunt informații despre conducerea DGE Strășeni, date de contact a angajaților din direcție	1,0	Nu a putut fi identificată informație despre conducerea, date de contact, audiență, autoritățile subordonate a OLSDI.	0,0
c) bugetul aprobat și executat pentru aa. 2023 și 2024	La rubrica „Transparență decizională” sunt publicate bugetele aprobate pentru anii 2023 și 2024. Lipsesc informațiile despre bugetele rectificative și executate.	1,0	Nu este disponibilă informația despre bugetele aprobate pentru anii 2023 și 2024	0,0	Nu este disponibilă informația despre bugetele aprobate pentru anii 2023 și 2024	0,0	Nu este disponibilă informația despre bugetele aprobate pentru anii 2023 și 2024	0,0	Nu este disponibilă informația despre bugetele aprobate pentru anii 2023 și 2024	0,0
d) achizițiile publice planificate și efectuate (planurile anuale de achiziții, rapoartele privind monitorizarea contractelor de achiziții) pentru anul 2023 și 2024	Planul anual de achiziții pentru anul 2023 este publicat „Transparență decizională”. Este publicat și un raport despre achizițiile realizate în anii 2022-2023. Planul anual de achiziții pentru anul 2024 este publicat la rubrica „Transparență decizională”, nu sunt publicate rapoarte despre achizițiile realizate în anul 2024.	2,0	Planurile de achiziții de achiziții publice a DITS Rezina pentru anii 2023 și 2024 sunt disponibile pe pagina Consiliului Raional Rezina	1,0	Nu este disponibilă informația despre achizițiile publice din anii 2023-2024	0,0	Nu este disponibilă informația despre achizițiile publice din anii 2023-2024	0,0	Nu este disponibilă informația despre achizițiile publice din anii 2023-2024	0,0
e) Rapoarte anuale de activitate OLSDI 2023-2024 (conform situației la 14 octombrie 2025)	Disponibil raport de activitate pentru anul de studii 2024-2025. Lipsesc raportul de activitate pentru anul 2023.	2,0	Nu este disponibilă informația privind rapoartele anuale de activitate a OLSDI	0,0	Nu este disponibilă informația privind rapoartele anuale de activitate a OLSDI	0,0	Nu este disponibilă informația privind rapoartele anuale de activitate a OLSDI	0,0	Nu este disponibilă informația privind rapoartele anuale de activitate a OLSDI	0,0
Scor total pe indicatori		7,7		6,3		3,8		6,7		5,0

CRITERII DE EVALUARE

* Indicatorul 1.

- 0 - nu a fost oferit număr de înregistrare în termen legal nici pentru una din solicitările de informație expediate;
- 1 - a fost oferit număr de înregistrare în termen legal pentru una din solicitările de informație expediate;
- 2 - a fost oferit număr de înregistrare în termen legal pentru două din solicitările de informație expediate;
- 3 - a fost oferit număr de înregistrare în termen legal pentru toate trei solicitările de informație expediate.

** Indicatorul 2.

- 0 - nu a fost oferit răspuns în termen legal nici pentru una din solicitările de informație expediate;
- 1 - a fost oferit răspuns în termen legal pentru una din solicitările de informație expediate;
- 2 - au fost oferite răspunsuri în termen legal pentru două din solicitările de informație expediate;
- 3 - au fost oferite răspunsuri în termen legal pentru toate trei solicitările de informație expediate.

*** Indicatorul 3.

Evaluarea calității și completitudinii informațiilor furnizate la solicitare a fost realizată având la bază răspunsurile furnizate de autoritățile monitorizate ca răspuns la trei solicitări de informație. A fost utilizată o scară de la 0 până la 3, unde „0” semnifică lipsa informațiilor obligatorii, iar 3 – prezența unor informații complete, clare și relevante.

Valorea indicatorului nr.3 Calitatea și completitudinea informațiilor furnizate la solicitare a fost calculată ca media valorilor a trei subindicatori (câte unul pentru fiecare din cele trei solicitări de informație).

**** Indicatorul 4.

Evaluarea transparenței proactive a fost realizată în funcție de prezența, completitudinea și actualizarea a cinci tipuri de date obligatorii pentru publicarea pe pagina web web. A fost utilizată o scară de la 0 până la 3, unde „0” semnifică lipsa informațiilor obligatorii, iar 3 – prezența unor informații complete, actualizate, cu referințe la sursă.

Valorea indicatorului nr.4 Transparența proactivă a fost calculată ca media valorilor a cinci subindicatori (câte unul pentru fiecare din cele cinci tipuri de date).

Anexa 2. Tabel de evaluare pentru politica „Respectarea normelor de etică și deontologie/Activitatea Consiliilor de etică”

Grilă de evaluare de la 0 la 3 puncte, pentru fiecare criteriu de evaluare

Surse de date indicatorii 1 - 4 - includ informațiile oferite de autorităților monitorizate în răspuns la solicitările de informații expediate de AO „Părinți Solidari”;

N/o	Indicatori de monitorizare privind punerea în aplicare a politicii	Descrierea situației	Scor	Descrierea situației	Scor	Descrierea situației	Scor	Descrierea situației	Scor	Descrierea situației	Scor
		DGETS Chișinău		DGE Anenii Noi		DÎTS Bălți		DGÎ Cahul		DECTST Căușeni	
1	Instituirea Consiliului de etică (actul în baza căruia a fost creat) *	Din anul 2017, în cadrul DGETS Chișinău, funcționează Consiliul de etică, astfel fiind puse în aplicare pct.12(1) lit.b) și pct.15 din Codul de etică al cadrului didactic aprobat prin ordinul MEC nr.861/2015 din 07.07.2015 pentru aprobarea Codului de etică al cadrului didactic.	2,0	În cadrul DGE Anenii Noi există un Consiliul de etică, care a fost instituit în 2016 în baza ordinului nr. 305/1 din 16.09.2016, modificat în actuala componentă prin ordinul DGE Anenii Noi nr.159 din 02 mai 2025.	3,0	În conformitate cu prevederile art. 135 alin. (6)-(8) din Codul Educației al Republicii Moldova nr. 152 din 17.07.2014, precum și cu dispozițiile Codului de Etică al cadrului didactic aprobat prin Ordinul Ministerului Educației nr.861 din 07.09.2015, în cadrul DÎTS Bălți a fost instituit Consiliul de etică prin Ordinul nr.260 din 04.09.2024.	3,0	În cadrul DGÎ Cahul există un Consiliu de etică. Acesta a fost constituit în baza ordinului DGÎ Cahul nr. 345 din 18.10.2016, cu modificările ulterioare. Ultima modificare în componența Consiliului de etică este reglementată prin ordinul nr. 154 din 16.05.2025.	3,0	În cadrul DECTST Căușeni există Consiliul de etică constituit în baza ordinului nr. 190-A din 05 aprilie 2023 cu modificările și completările ulterioare.	3,0
2	Activitatea Consiliului de etică în anii 2023-2024 (număr de ședințe, cazuri examinate)**	În anul 2023 șeful adjunct al DGETS a adresat Consiliului de etică spre examinare 2 sesizări. În 2024 către Consiliul de etică au parvenit spre examinare 2 sesizări. Toate sesizările recepționate de către Consiliul de etică au fost examinate de către membrii Consiliului de etică al DGETS. Au fost examinate cazuri de încălcare a Codului de etică în 2023-2 cazuri, 2024-1 caz. Ședințe organizate în perioada de referință: 2023-4 ședințe, 2024-3 ședințe.	3,0	Numărul ședințelor Consiliului de etică care au avut loc - 4: în anul 2023 - 2 ședințe, în anul 2024 - 2 ședințe. Nu au fost depuse sesizări privind fapte, care constituie încălcări a Codului de etică a cadrului didactic, în anii 2023 și 2024.	1,0	Pe parcursul anului 2023 Consiliul de etică al DÎTS Bălți nu a înregistrat sau examinat cazuri privind încălcarea normelor etice de către managerii instituțiilor. În anul 2024, au fost recepționate și examinate trei sesizări.	2,0	Numărul sesizărilor privind încălcări ale Codului de etică a cadrului didactic recepționate: anul 2023 - 1 sesizare, anul 2024 - 0 sesizări. Numărul ședințelor Consiliului de etică: anul 2023 - 1 ședință; anul 2024 - 0 ședințe. Cazuri examinate de Consiliul de etică: anul 2023 - 1 caz; anul 2024 - 0 cazuri.	2,0	Pe parcursul anilor 2023-2024 de către DECTST Căușeni au fost înregistrate șase sesizări privind fapte care constituie încălcări a Codului de etică a cadrului didactic, după cum urmează: 2023-2 cazuri, 2024-4 cazuri. Toate cazurile înregistrate au fost examinate în cadrul ședințelor Consiliului de etică.	3,0
3	Publicarea informațiilor despre rezultatele activității Consiliului de etică***	Nu a fost prezentată informație despre reflectarea activității Consiliului de etică în documente publice	0,0	Activitatea Consiliului de etică nu este reflectată în documente publice	0,0	Nu a fost prezentată informație despre reflectarea activității Consiliului de etică în documente publice	0,0	Activitatea Consiliului de etică nu este reflectată în documentele publice ale DGÎ Cahul.	0,0	Nu a fost prezentată informație despre reflectarea activității Consiliului de etică în documente publice	0,0
4	Sancțiuni aplicate de Consiliul de etică****	Au fost confirmate în 2023-2 cazuri, a fost aplicată măsura de atenționare colegială în cadrul Consiliului de etică. În 2024-1 caz, a fost inițiată măsura de atenționare colegială în cadrul Consiliului de etică.	*	Nu au fost aplicate sancțiuni.	*	A fost aplicată o sancțiune disciplinară - avertisment - unui manager	*	Cazuri confirmate și sancțiuni aplicate: anul 2023: 1 caz confirmat; sancțiuni aplicate: 1.	*	Au fost aplicate sancțiuni disciplinare conform prevederilor legale (proponerea membrilor/decizia Consiliului de etică).	*
Scor total pe indicatori			5,0		4,0		5,0		5,0		6,0

N/o	Indicatori de monitorizare privind punerea în aplicare a politicii	Descrierea situației	Scor	Descrierea situației	Scor	Descrierea situației	Scor	Descrierea situației	Scor	Descrierea situației	Scor
		DGE Fălești		DÎTS Rezina		DÎTS Rîșcani		DGE Strășeni		DGE Ștefan Vodă	
1	Instituirea Consiliului de etică (actul în baza căruia a fost creat) *	În cadrul DGE Fălești există Consiliul de etică, care funcționează în baza Regulamentului- tip de organizare și funcționare a Consiliului de etică al instituției de învățământ general, aprobat prin ordinul ME nr. 1095 din 30.12.2016.	2,0	În cadrul DÎTS Rezina este constituit Consiliul de etică din 2020 (când a fost solicitat de MECC). Periodic, la necesitate și reieșind din motive obiective, componența Consiliului este revizuită și modificată. Regulamentul de activitate al Consiliului a fost aprobat prin ordinul Șefului DÎTS nr. 77-b din 20.10.2020.	3,0	În cadrul DÎTS Rîșcani există un Consiliu de etică conform Regulamentului Consiliului de Etică al Direcției elaborat în baza art. 135, alin. 6.8, Codul educației, nr. 152 din 17.07.2014 "Codul de etică al cadrului didactic", aprobat prin ordinul ministrului educației nr. 861 din 07.09.2015, Legii nr. 190 din 19.07.1994 cu privire la petiționare.	2,0	În cadrul DGE Strășeni există Consiliul de etică constituit (reactualizat) prin ordinul nr. 273 din 29 august 2023, și Registrul de evidență a petițiilor și sesizărilor depuse la Consiliul de Etică început în 2018;	3,0	În cadrul DGE Ștefan Vodă există Consiliul de etică. Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Consiliului de etică al Direcției a fost aprobat la ședința Consiliului de Administrație din 28 octombrie 2020.	3,0

2	Activitatea Consiliului de etică în anii 2023-2024 (număr de ședințe, cazuri examinate)**	În anul 2023 DGE Făleşti a recepționat două cazuri de sesizări în adresa cadrelor didactice, dar în rezultatul analizei și studierii sesizărilor parvenite nu au fost depistate încălcări a Codului de etică a cadrului didactic. În anul 2024 au fost recepționate trei cazuri de sesizări în adresa cadrelor didactice, dar în rezultatul analizei, s-a depistat doar o încălcare a Codului de etică a cadrului didactic. În 2023 și în 2024, conform Planului de activitate al consiliului, au avut loc câte 3 ședințe ordinare. La necesitate conform sesizărilor parvenite, au fost desfășurate două ședințe extraordinare în anul 2023 și 3 ședințe extraordinare în anul 2024.	3,0	În 2023 Consiliul de etică al DÎTS Rezina a recepționat o singură sesizare referitor la un cadru didactic, care a fost examinată în cadrul Consiliului de etică al instituției, dar o decizie anumită nu a fost luată și s-a solicitat examinarea la Consiliul de etică al Direcției. Consiliul de etică convocându-se a respins sesizarea și a recomandat Consiliului de etică din instituție să-și onoreze atribuțiile și să ia decizii corecte. În 2024 spre s-a propus cercetarea demersului MEC cu privire la o sesizare anonimă cu privire la comportamentul arogant și abuziv al colaboratorului DÎTS Rezina, care gestionează Sistemul de Baze de date la nivel raional (SIME). Au fost organizate - în 2023 - 2 ședințe, în 2024 - o singură ședință.	3,0	Sesizări privind fapte, care constituie încălcări a Codului de etică a cadrului didactic, nu au fost recepționate de DÎTS Rîșcani în anii 2023 și 2024. Ședințe ale Consiliului de etică nu au avut loc în anii 2023 și 2024. În anii 2023-2024 nu au fost atestate cazuri de încălcare a Codului de etică a cadrului didactic.	0,0	În adresa Consiliului de etică al DGE Strășeni nu au parvenit sesizări privind încălcări ale Codului de etică a cadrului didactic. Pe parcursul anilor 2023 și 2024 nu au fost examinate cazuri de încălcare a Codului de etică de către cadrele de conducere.	0,0	În anii 2023 și 2024 n-au fost recepționate sesizări privind fapte, care constituie încălcări a Codului de Etică a cadrului didactic. Ședințele Consiliului de Etică se desfășoară la necesitate. În anii 2023-2024 n-au parvenit necesități de a convoca ședința Consiliului de Etică. Cazuri de încălcare a Codului de Etică a cadrului didactic n-au fost examinate, deoarece n-au fost recepționate sesizări.	0,0
3	Publicarea informațiilor despre rezultatele activității Consiliului de etică***	Activitatea Comisiei de etică poate fi reflectată într-o serie de documente și activități, inclusiv rapoarte de activitate, procese-verbale ale ședințelor, planuri de acțiune, campanii de conștientizare.	1,0	Conform documentului aprobat de MECC - Codul de etică al cadrului didactic și a Regulamentului Consiliului de etică al Direcției, acestea nu prevăd obligativitatea publicării informației cu referire la activitatea Consiliului.	0,0	Nu a fost prezentată informație despre reflectarea activității Consiliului de etică în documente publice	0,0	Activitatea Consiliului Etică este reflectată în Planul de activitate a Direcției generale, în Rapoartele și informațiile prezentate CNA	2,0	Nu a fost prezentată informație despre reflectarea activității Consiliului de etică în documente publice	0,0
4	Sanctiuni aplicate de Consiliul de etică****	Untr-un caz cadrulul didactic i s-a aplicat sancțiunile necesare conform procedurii	*	Consiliul de etică al DÎTS la finalul anchetei a recomandat să desemneze un alt coordonator raional SIME, începând cu 01.01.2025.	*	Nu au fost aplicate sancțiuni	*	Nu au fost aplicate sancțiuni	*	Nu au fost aplicate sancțiuni	*
Scor total pe indicatori			6,0		6,0		2,0		5,0		3,0

CRITERII DE EVALUARE

* Indicatorul 1.

- 0 - nu a fost prezentat răspuns la întrebare;
- 1 - a fost oferit un răspuns general, fără date concrete despre instituirea Consiliului de etică;
- 2 - a fost oferită informația despre instituirea Consiliului de etică, dar nu a fost oferită informația despre ordinele/dispozițiile relevante;
- 3 - a fost oferită informația despre instituirea Consiliului de etică și despre actele interne de constituire/activitate a Consiliului.

** Indicatorul 2.

- 0 - nu au fost prezentate informații despre activitate Consiliul de etică sau acesta nu a avut activitate în anii 2023-2024;
- 1 - Consiliul de etică a fost funcțional în anii 2023-2024, dar nu a examinat sesizări;
- 2 - Consiliul de etică a fost funcțional în anii 2023-2024 și a examinat sesizări doar în unul din acești ani (2023 sau 2024);
- 3 - Consiliul de etică a fost funcțional în anii 2023-2024 și a examinat sesizări atât în 2023, cât și în 2024.

*** Indicatorul 3.

- 0 - nu a fost prezentat răspuns la întrebare sau informația prezentată nu este relevantă;
- 1 - a fost oferit un răspuns general, fără indicarea documentelor OLSDÎ în care este reflectată activitatea Consiliilor de etică;
- 2 - a fost oferită informație cu indicarea documentelor OLSDÎ în care este reflectată activitatea Consiliilor de etică;
- 3 - a fost oferită informație cu indicarea documentelor OLSDÎ în care este reflectată activitatea Consiliilor de etică și oferite linkuri către aceste documente.

**** Indicatorul 4 - nu a fost inclus la evaluare, datele acestui indicator sunt cu caracter informativ.

Anexa 3. Tabel de evaluare pentru politica „Respectarea regimului juridic al declarării averii și intereselor personale”

Grilă de evaluare de la 0 la 3 puncte, pentru fiecare criteriu de evaluare

Surse de date *indicatorii 1, 2, 3 și 5 - includ informațiile oferite de autorităților monitorizate în răspuns la solicitările de informații expediate de AO „Părinți Solidari”;*
indicatorul 4 - include date privind depunerea de către subiecții declarării din cadrul celor 10 autorități monitorizate a Declarațiilor de avere și interese personale (DAIP) anuale pentru anii 2023-2024, cât și respectarea termenului de depunere a acestor declarații

N/o	Indicatori de monitorizare privind punerea în aplicare a politicii	Descrierea situației	Scor	Descrierea situației	Scor	Descrierea situației	Scor	Descrierea situației	Scor	Descrierea situației	Scor
		DGETS Chișinău		DGE Anenii Noi		DÎTS Bălți		DGI Cahul		DECTST Căușeni	
1	Instruirea subiecților declarării (număr instruirii, număr participanți, probleme la completare)*	În luna noiembrie 2024 au fost organizate 2 sesiuni de informare în parteneriat cu Centrul Național Anticorupție pentru conducătorii instituțiilor de învățământ general cu subiectul "Măsurile de asigurare a integrității instituționale". Nu s-au atestat careva probleme din partea subiecților declarării privind completarea și depunerea declarațiilor de avere și interese personale.	2,0	În anul 2024 angajații DGE Anenii Noi nu au participat la instruire cu subiectul integrității în serviciul public, inclusiv declarării averilor și intereselor personale, tratării conflictelor de interese. Angajații Direcției nu au întâmpinat greutăți în completarea și depunerea declarațiilor.	1,0	Instruirea subiecților declarării din cadrul DÎTS Bălți se realizează o dată pe an, până la 31 martie de către Primăria mun.Bălți în comun cu Autoritatea Națională de Integritate și obligatoriu la numire în funcție din momentul eliberării semnăturii electronice. În situația în care subiecții declarării întâmpină dificultăți la depunerea declarațiilor de avere și interese personale, acestea se soluționează de către persoanele responsabile de instruire/perfectarea semnăturilor electronice din cadrul Primăriei mun.Bălți, liniei instituționale de informare a ANI, inclusiv și de Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică.	2,0	A fost organizată 1 instruire la subiectul integrității în serviciul public, inclusiv declarării averilor și intereselor personale, tratării conflictelor de interese în anul 2024, la care au participat 50 de directori din instituțiile de învățământ general din r. Cahul și colaboratorii din cadrul DGI Cahul. Nu au fost semnalate probleme majore pentru depunerea declarațiilor de avere și interese personale.	3,0	În anul 2024 a fost organizată o instruire on-line, la subiectul integrității în serviciul public, la care au participat două persoane din cadrul DECTST Căușeni. Subiecții din cadrul DECTST Căușeni nu au întâmpinat impedimente la completarea și depunerea declarațiilor de avere și interese personale.	3,0
2	Ținerea registrului subiecților declarării**	În temeiul ordinului nr. 01/1-7/10 din 06.01.2025 angajatele Direcției managementul resurselor umane din cadrul DGETS au fost desemnate persoane responsabile de întocmirea și actualizarea Registrului electronic al subiecților declarării averii și intereselor personale.	3,0	Responsabilă de ținerea Registrului electronic al subiecților declarării averii și intereselor personale este desemnată, prin ordin intern, specialistă principală, serviciul resurse umane.	2,0	DÎTS Bălți a desemnat persoane responsabile prin Dispoziția primarului nr.63/C din 29.01.2020 cu privire la desemnarea persoanelor responsabile de perfectarea semnăturilor electronice și prin dispoziția Primarului nr.872/C din 03.10.2022 cu privire la desemnarea persoanelor responsabile de Registrul electronic al subiecților declarării.	3,0	Nu a fost desemnată persoană responsabilă prin act administrativ de ținerea Registrului electronic al subiecților declarării averii și intereselor personale.	1,0	Prin ordinul nr.64-A din 27.02.2024, „Cu privire la desemnarea persoanei responsabile de actualizarea permanentă a Registrului electronic” a fost numită persoana responsabilă de actualizarea permanentă a Registrului electronic al subiecților declarării și intereselor personale și un responsabil suplent.	3,0
3	Includerea în CIM a obligației de depunere a DAIP (anuală, la angajare, la demisie, etc)***	În răspunsul DGETS Chișinău nu au fost oferite informații privind includerea obligației de depunerea DAIP în fișa de post sau CIM.	0,0	În fișele de post ale subiecților declarării averii și intereselor personale nu este inclusă obligațiunea de a depune declarația de avere și interese personale și de a raporta conflicte de interese.	0,0	Obligația de a depune declarația de avere și interese personale în termen de 30 zile, este stabilită în actul administrativ de apariție a efectului juridic de numire, eliberare sau reîncadrare în funcție	1,0	În ordinul de numire în funcție este inclusă obligațiunea de a depune declarația de avere și interese personale în termen de 30 zile calendaristice de la data numirii în funcție și ulterior anual.	1,0	Anual prin intermediul ședințelor de lucru/scrișori informative, subiecții declarării din cadrul DECTST Căușeni, sunt atenționați privitor la importanța declarării averii și intereselor personale, precum și termenul - limită de depunere a acesteia.	1,0
4	Respectarea regimului juridic de depunere a declarațiilor de avere și interese personale anuale pentru anii 2023/2024 (cazuri de nedepunere, încălcare a termenului de depunere)****	10 cazuri de nedepunere a DAIP anuale pentru anii 2023/2024 4 cazuri de nerespectare a termenului de depunere a DAIP (au fost analizate DAIP a 61 subiecți ai declarării)	1,0	6 cazuri de nedepunere a DAIP anuale pentru anii 2023/2024 1 caz de nerespectare a termenului de depunere a DAIP (au fost analizate DAIP a 40 subiecți ai declarării)	1,0	11 cazuri de nedepunere a DAIP anuale pentru anii 2023/2024 3 cazuri de nerespectare a termenului de depunere a DAIP (au fost analizate DAIP a 47 subiecți ai declarării)	1,0	4 cazuri de nedepunere a DAIP anuale pentru anii 2023/2024 (au fost analizate DAIP a 60 subiecți ai declarării)	2,0	11 cazuri de nedepunere a DAIP anuale pentru anii 2023/2024 1 caz de nerespectare a termenului de depunere a DAIP (au fost analizate DAIP a 40 subiecți ai declarării)	1,0

5	Declararea conflictelor de interese*****	În anul 2024 de către subiecții declarării din cadrul DGETS Chișinău au fost depuse cereri privind conflictul de interese în 21 de cazuri. Cererile vizau situații referitoare la gradul de rudenie dintre conducători și persoane angajate în instituție. Ca urmare a procesului de evaluare și analiză, conform cadrului normativ aplicabil, au fost emise 21 de ordine și scrisori de înștiințare, prin care subiecții declarării au fost informați cu privire la rezultatele examinării cererilor depuse.	*	În anul 2024, a fost raportat un conflict de interese, relație de rudenie.	*	Pe parcursul anului 2024 au parvenit 4 declarații de la managerii instituțiilor de învățământ privind conflictul de interese. Ca urmare a examinării declarațiilor a fost determinat conflictul de interes real. Pentru soluționarea situației de conflict a fost recomandată abținerea de la rezolvarea cererilor/demersurilor semnării oricăror acte ce vizează persoanele cu care se află subiectele declarării în conflict de interese și aplicarea redistribuirii sarcinilor și responsabilităților altor salariați cu funcție de conducere /execuție din aceeași instituție.	*	În anul 2024 au fost raportate 9 conflicte de interese, constând, de regulă, în relații de subordonare direct între rude.	*	În anul 2024, 4 (patru) conducători ai instituțiilor publice de învățământ au raportat conflicte de interese reale, identificate conform pct. (3), art.12, capt.III din Legea 133 din 17.06.2016 privind declararea averii și intereselor personale.	*
Scor total pe indicatori			6,0		4,0		7,0		7,0		8,0

N/o	Indicatori de monitorizare privind punerea în aplicare a politicii	Descrierea situației	Scor	Descrierea situației	Scor	Descrierea situației	Scor	Descrierea situației	Scor	Descrierea situației	Scor
		DGE Fălești		DÎTS Rezina		DÎTS Rîșcani		DGE Strășeni		DGE Ștefan Vodă	
1	Instruirea subiecților declarării (număr instruiți, număr participanți, probleme la completare)*	În anul 2024 pentru subiecții declarării din cadrul DGE Fălești nu au fost organizate instruiți la subiectul integrității în serviciul public, inclusiv declarării averii și intereselor personale, tratării conflictelor de interes, doar în anii precedenți a fost organizat; Subiecții declarării din cadrul Direcției, nu au întâlnit probleme la completarea și depunerea declarațiilor.	1,0	În anul 2024 pentru subiecții declarării din cadrul DÎTS Rezina nu au fost organizate instruiți la subiectul integrității în serviciul public, inclusiv declarării averii și intereselor personale, tratării conflictelor de interese. Subiecții declarării din cadrul Direcției Învățământ, Tineret și Sport Rezina nu au anunțat despre careva probleme care le-au înămpinat la completarea și depunerea declarațiilor de avere și interese.	1,0	În anul 2024 pentru subiecții declarării din cadrul DÎTS Rîșcani nu au fost organizate instruiți la subiectul declarării averii și intereselor personale, tratării conflictelor de interese. Subiecții declarării din cadrul DÎTS Rîșcani nu au anunțat despre careva probleme care le-au înămpinat la completarea și depunerea declarațiilor de avere și interese.	1,0	Au fost organizate sesiuni de instruire de către specialiști CNA pentru angajații DGE Strășeni, directori. La depunerea declarației subiecții au anunțat despre probleme ce țin de suprasolicizarea sistemului în ultimele zile până la expirarea termenului.	2,0	În anul 2024 pentru subiecții declarării a fost organizată și desfășurată o ședință de informare "Decidem cu integritate" și o ședință de instruire "Conflictele de interese" (08.05.2024). Subiecții declarării nu au anunțat probleme la completarea și depunerea declarațiilor.	2,0
2	Ținerea registrului subiecților declarării**	În cadrul DGE Fălești a fost desemnată în baza ordinului, specialistă principală a Serviciului management al resurselor umane, persoană responsabilă de ținerea Registrului electronic al subiecților declarării averii și intereselor personale;	2,0	În cadrul DÎTS Rezina a fost desemnată inițial persoană responsabilă de întreținerea Registrului electronic al subiecților declarării averii și intereselor personale, care o perioadă îndelungată a fost în concediu medical, ulterior, conform ordinului nr.219-b din 30.10.2024, a fost desemnată o altă persoană responsabilă de întreținerea Registrului electronic al subiecților declarării averii și intereselor personale.	3,0	În cadrul DÎTS Rîșcani a fost desemnată persoană responsabilă de ținerea Registrului electronic al subiecților declarării averii și intereselor personale - specialistă principală Serviciul Resurse Umane a DÎTS, ordinul șefului direcției Nr. 31-a din 03 februarie 2020.	3,0	În cadrul DGE Strășeni a fost desemnată persoana responsabilă de gestionarea Registrului electronic al subiecților declarării averii și intereselor personale și perfectarea semnăturilor electronice specialistul resurse umane, conform ordinului nr. 12-P din 24.01.2024	3,0	În cadrul direcției a fost desemnată persoană responsabilă de ținerea Registrului electronic al subiecților declarării averii și intereselor personale, conform ordinului nr. 196-A din 30.12.2019	3,0
3	Includerea în CIM a obligației de depunere a DAIP (anuală, la angajare, la demisie, etc)***	În fișele de post ale subiecților declarării averii și intereselor personale nu este inclusă obligațiunea de a depune declarația averii și intereselor personale și de a raporta conflicte de interese, dar se specifică un punct (Se informează dna/dnul, despre obligația depunerii declarației de avere și interese personale în termen de 30 de zile de la angajare și respectarea regimului conflictului de interese) în ordinul de angajare sau numire în funcție contra semnătură (am luat cunoștință de prezentul Ordin).	1,0	În fișele de post ale subiecților declarării și intereselor personale nu este inclusă obligațiunea de a depune declarația de avere și interese personale, dar fiecare subiect al declarării este informat anual, cunoaște și respectă "Legea Nr.133 din 17-08-2016 privind declararea averii și a intereselor personale", "Legea 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public".	1,0	În fișele de post ale subiecților declarării și intereselor personale este inclusă obligațiunea de a depune declarația de avere și interese personale și de a raporta conflicte de interese.	3,0	În răspunsul DGE Strășeni nu au fost oferite informații privind includerea în CIM a obligației de depunerea DAIP	0,0	În fișele de post ale subiecților declarării sunt incluse sarcini de bază, atribuții și responsabilități. Depunerea declarațiilor și declararea conflictelor de interese este o datorie, stipulată în legislația în vigoare și trebuie doar respectată.	0,0
4	Respectarea regimului juridic de depunere a declarațiilor de avere și interese personale anuale pentru anii 2023/2024 (cazuri de nedepunere, încălcare a termenului de depunere)****	22 cazuri de nedepunere a DAIP anuale pentru anii 2023/2024 (au fost analizate DAIP a 54 subiecți ai declarării)	1,0	7 cazuri de nedepunere a DAIP anuale pentru anii 2023/2024 2 cazuri de nerespectare a termenului de depunere a DAIP (au fost analizate DAIP a 29 subiecți ai declarării)	1,0	4 cazuri de nedepunere a DAIP anuale pentru anii 2023/2024 (au fost analizate DAIP a 35 subiecți ai declarării)	2,0	6 cazuri de nedepunere a DAIP anuale pentru anii 2023/2024 (au fost analizate DAIP a 94 subiecți ai declarării)	2,0	1 caz de nedepunere a DAIP anuală pentru anii 2023/2024 (au fost analizate DAIP a 32 subiecți ai declarării)	3,0

5	Declararea conflictelor de interese*****	În anul 2024 subiecții declarării din cadrul DGE Făleşti (directorii), au raportat 7 conflicte de interese, privind angajarea în funcție a persoanelor apropiate sau a persoanelor înrudite.	*	În anul 2024 subiecții declarării în cadrul DITS Rezina nu au raportat conflicte de interese.	*	În anul 2024 subiecții declarării din cadrul DITS Rîșcani au raportat 4 conflicte de interese cu subiectul angajării în cadrul instituțiilor a persoanelor aflate în relații de rudenie.	*	În anul 2024 au fost raportate 3 conflicte de interese, toate cu referire la angajarea rudelor, raporturile de muncă cu rude, soluționate prin refuz sau delegarea atribuțiilor de angajare și semnare a actelor administrative unui director adjunct.	*	În anul 2024 4(patru) subiecți ai declarării au raportat conflicte de interese, angajând în funcții rudenii de gradul I.	*
Scor total pe indicatori			5,0		6,0		9,0		7,0		8,0

CRITERII DE EVALUARE

* Indicatorul 1.

- 0 - nu a fost prezentat raspuns la intrebare;
- 1 - a fost oferit un raspuns general, fără date concrete despre instruirile realizate si numarul participantilor la ele;
- 2 - a informația prezentata includea detalii relevante despre instruiuri, nu și numărul instruirilor și a participanților la ele;
- 3 - a fost prezentat un răspuns complet, fiind oferite date despre numărul instruirilor și a participanților la ele, precum și a eventualelor probleme cu care s-au confruntat la completarea DAIP.

** Indicatorul 2.

- 0 - nu a fost prezentat raspuns la intrebare;
- 1 - a fost prezentată o informație generală, fără referințe la existența unei persoane responsabile de ținerea registrului;
- 2 - informația prezentată include date despre subdiviziunea în care activează persoana responsabilă de ținerea registrului, fără a indica numărul și data actului administrativ în baza căruia a fost numită;
- 3 - a fost prezentată o informație completă, inclusiv subdiviziunea în care activează persoana responsabilă de ținerea registrului, precum și numărul și data actului administrativ în baza căruia a fost numită.

*** Indicatorul 3.

- 0 - nu a fost prezentat raspuns la intrebare sau lipsește informația despre modul în care sunt informați angajații privind obligația de depunere a DAIP.
- 1 - informația a fost prezentată, în fișa de post nu este indicată obligația de depunere a DAIP, dar sunt indicate alte documente care includ prevederi similare;
- 2 - informația a fost prezentată și în fișa de post este indicată obligația de depunere a DAIP, dar nu a fost anexat un model al acestui document;
- 3 - informația a fost prezentată și în fișa de post este indicată obligația de depunere a DAIP, și a fost anexat un model al acestui document.

**** Indicatorul 4.

- 0 - nu a fost prezentat răspuns la întrebare;
- 1 - numărul de încălcări identificate depășește 15 % din numărul de subiecți a căror DAIP am fost analizate;
- 2 - numărul de încălcări identificate este mai mare de 5 % dar nu depășește 15 % din numărul de subiecți a căror DAIP am fost analizate;
- 3 - numărul de încălcări identificate nu depășește 5 % din numărul de subiecți ai căror DAIP au fost analizate.

***** Indicatorul 5 - nu a fost inclus la evaluare, datele acestui indicator sunt cu caracter informativ.