

Dosarul nr. 2-15956/24
2-24137241-12-2-02122024-1

HOTĂRÂRE
În numele Legii

24 martie 2025

mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Centru
Instanța de judecată compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Tatiana Balan
Grefier Bogdana Mamedov

examinând în ședință publică cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Aliona Cuiban împotriva Partidului Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate” cu privire la anularea parțială a hotărârii din 12 noiembrie 2024 și încasarea cheltuielilor de judecată,

constată:

La data de 29 noiembrie 2024, Aliona Cuiban a depus cerere de chemare în judecată împotriva Partidului Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate” cu privire la anularea parțială a hotărârii din 12 noiembrie 2024 și încasarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii reclamanta a indicat că, la data de 14 noiembrie 2024, ora 19:15, a fost publicată hotărârea Biroului Permanent Național al Partidului Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate” cu privire la excluderea sa din partid și retragerea susținerii politice din 12 noiembrie 2024.

Consideră că, hotărârea enunțată este adoptată cu abateri esențiale și contrar prevederilor legale, adică cu abuz de putere și depășirea atribuțiilor de serviciu, contrar prevederilor statutare ale PAS-ului.

A susținut că, abuzul de putere a Biroului Permanent Național al Partidului Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate” se demonstrează prin adoptarea unei hotărâri fără a avea la dispoziție decizia Biroului Permanent Teritorial al OT Rezina, încălcând dreptul de contestație la organul ierarhic superior, or, Biroul Permanent Național al Partidului Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate” nu este în drept să examineze și aplice sancțiuni din oficiu, unde nu i-a fost acordat dreptul la apărare, dar dimpotrivă, a fost pusă în fața faptului împlinit, cauzându-i prejudicii morale și materiale.

A afirmat că, învinuirile prezentate nu sunt constatate prin definiție, iar motivul pentru care a servit excluderea din partid este anunțul postat pe rețelele de socializare de către al membru PAS, Serghei Bagrin, unde ea a susținut postarea.

A notat că, procedura, modul de desfășurare și aplicarea sancțiunilor disciplinare în privința sa are un caracter abuziv, îi încalcă mai multe drepturi constituționale, care contravin prevederilor constituționale și altor acte legislative și, anume, art. 32 și 34 din Constituția RM.

Solicită admiterea acțiunii, anularea hotărârii Biroului Permanent Național al Partidului Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate” din 12 noiembrie 2024 în partea excluderii sale din partid și retragerii susținerii politice și încasarea de la pârât în beneficiul său a cheltuielilor de asistență juridică în sumă de 5 000 de lei, a taxei de timbru în sumă de 200 de lei și a taxei de stat în sumă de 250 de lei.

La data de 23 ianuarie 2025, Partidului Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate” a depus referință, în care a indicat că, pretențiile formulate de reclamantă sunt neîntemeiate și urmează a fi respinse integral.

A menționat că, potrivit art. 1 din Legea nr. 294/2007 privind partidele politice, partidele politice sunt asociații benevole, cu statut de persoană juridică, ale cetățenilor Republicii Moldova cu drept de vot, care, prin activități comune și în baza principiului liberei participări, contribuie la conceperea, exprimarea și realizarea voinței lor politice, iar potrivit art. 6 din Legea enunțată, pot fi membri ai partidelor politice cetățenii Republicii Moldova care, potrivit normelor legale, au dreptul la vot, iar organul partidului, abilitat prin statut să primească noi membri, va decide să satisfacă sau să respingă cererea de aderare la partid.

A susținut că, partidele activează în vederea realizării voinței lor politice care este exprimată în statutele și programele lor, înregistrate în modul stabilit, cu respectarea legii, iar deciziile partidelor politice și ale organizațiilor lor teritoriale se adoptă cu votul majorității prevăzute de statut (art. 19). Or, pentru a declanșa un proces civil în vederea apărării drepturilor civile încălcate este necesar ca persoanele interesate să sesizeze instanța de judecată competentă.

A afirmat că, după cum rezultă din cererea de chemare în judecată, reclamanta solicită anularea hotărârii cu privire la excluderea din partid din 12 noiembrie 2024, adoptată de Biroul Permanent Național al Partidului Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate”, aceasta fiind o decizie politică, pe când Legea privind partidele politice face referire clară că, dobândirea și pierderea calității de membru al partidului politic se reglementează doar prin normele interne de partid, prevăzute de Statutul partidului.

În contextul enunțat, consideră că, prezenta cerere de chemare în judecată nu urmează a fi examinată în procedură civilă și, prin urmare, în temeiul art. 265 lit. a) din Codul de procedură civilă, solicită încetarea procesului.

Făcând trimitere la art. 10, 16, 19, 20 și 23 din Statutul Partidului Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate”, a considerat că, acțiunile întreprinse de pârât sunt întemeiate.

Prin urmare, solicită respingerea acțiunii ca fiind neîntemeiată.

În ședința de judecată reprezentantul reclamantei, avocatul Fiodor Gujuman a susținut acțiunea și a solicitat admiterea acesteia pe motivele de fapt și de drept indicate în acțiune.

În ședința de judecată reprezentantul pârâtului nu s-a prezentat, solicitând examinarea cauzei în lipsa sa.

Audiind reprezentantul reclamantei, studiind materialele cauzei, instanța de judecată consideră acțiunea neîntemeiată și care urmează a fi respinsă din următoarele motive.

În conformitate cu art. 117 alin. (1) din Codul de procedură civilă, probe în cauze civile sunt elementele de fapt, dobândite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanțelor ce justifică pretențiile și obiecțiile părților, precum și altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei.

În conformitate cu art. 118 alin. (1) din Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

În conformitate cu art. 121 din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului.

Iar, în conformitate cu art. 130 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

În conformitate cu art. 239 din Codul de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală și întemeiată. Instanța își întemeiază hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță și pe probele cercetate în ședința de judecată.

Art. 240 alin. (1) din Codul de procedură civilă prevede că, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării cauzei și admisibilitatea acțiunii.

În ședință de judecată s-a stabilit că, la data de 12 noiembrie 2024, a fost emisă hotărârea Biroului Permanent Național al Partidului Politic „Adevăr și Solidaritate”, prin care Aliona Cuiban a fost exclusă din partid și i-a fost retras sprijinul politic.

Înaintând prezenta cerere de chemare în judecată, Aliona Cuiban a solicitat anularea hotărârii Biroului Permanent Național al Partidului Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate” din 12 noiembrie 2024 în partea excluderii sale din partid și retragerii susținerii politice și încasarea de la pârât în beneficiul său a cheltuielilor de asistență juridică în sumă de 5 000 de lei, a taxei de timbru în sumă de 200 de lei și a taxei de stat în sumă de 250 de lei.

Instanța de judecată inițial consideră necesar de a se expune referitor la solicitarea pârâtului de a înceta procesul în baza art. 265 lit. a) din Codul de procedură civilă.

În conformitate cu art. 265 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească dispune încetarea procesului în cazul în care cauza nu urmează a fi judecată în procedură civilă.

Totodată, conform art. 13 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, orice persoană ale cărei drepturi și libertăți recunoscute de Convenție au fost încălcate are dreptul să se adreseze efectiv unei instituții naționale.

Mai mult, în conformitate cu art. 5 alin. (2) din Codul de procedură civilă, nici unei persoane nu i se poate refuza apărarea judiciară din motiv de inexistență a legislației, de imperfecțiune, coliziune sau obscuritate a legislației în vigoare.

Conform art. 7 alin. (5) din Legea nr. 294-XVI din 21 decembrie 2007 privind partidele politice, dobândirea și pierderea calității de membru al partidului politic se reglementează prin normele interne de partid, prevăzute de statutul partidului.

Instanța de judecată reține că, Aliona Cuiban a sesizat instanța de judecată pentru a supune controlului judiciar actul emis de către organul Partidului Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate”, potrivit căruia a fost exclusă din partid și i-a fost retras sprijinul politic, or, chiar dacă nu este reglementată procedura de contestare a actului emis de Biroul Permanent Național, instanța urmează să verifice legalitatea acesteia în contextul respectării Statutului Partidului Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate”.

Astfel, instanța de judecată consideră ca fiind neîntemeiată solicitarea privind încetarea procesului.

Conform art. 14 din Statutul Partidului Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate”, aprobat la Congresul de constituire a Partidului Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate” din 15 mai 2016, calitatea de membru al PAS încetează în

caz de: a) renunțare; b) excludere; c) înscriere într-un alt partid politic; d) deces; e) constatare a neîntâlnirii condițiilor specificate în art.10 alin. (1) sau revocare a deciziei de acceptare a cererii de aderare la PAS de către Comisia Națională de Integritate; f) încetare a activității Partidului.

Conform art. 19 din Statut, faptele care atrag sancțiuni disciplinare, în funcție de gravitate, sunt: a) condamnarea penală, indiferent de modul de executare; b) arestarea preventivă și/sau trimiterea în judecată pentru infracțiuni săvârșite cu intenție; c) constatarea definitivă de către instituția națională de integritate a incompatibilității, a încălcării legislației cu privire la conflictul de interese, precum și a încălcării intenționate a regimului de declarare a veniturilor și proprietății; d) indicii temeinice privind cumpărarea sau tentativa de a cumpăra voturi, influențarea sau tentativa de a influența intenția de vot prin promisiunea de bunuri sau câștiguri de orice altă natură; e) indicii temeinice privind încheierea ilegală, netransparentă sau preferențială de contracte de achiziții cu autoritățile publice, instituțiile publice, întreprinderile de stat, întreprinderile municipale sau societățile comerciale cu capital majoritar de stat sau municipale de către membrii de partid aflați în funcții sau demnități publice, sau de către rudele acestora pînă la gradul II, precum și de către alte persoane afiliate acestora; f) promovarea de idei sau de acțiuni de rasism, xenofobie, antisemitism și intoleranță; g) comportamentul public indecent, declarații publice jignitoare sau orice alte forme de comportament public care încalcă legislația în vigoare și prejudiciază grav credibilitatea Partidului; h) folosirea calităților oficiale de către membrii de partid aflați în funcții publice sau de demnitate publică, sau în funcții de conducere în cadrul PAS pentru obținerea de avantaje, de orice natură, pentru ei sau pentru alții; i) încălcarea prevederilor legale cu privire la depunerea declarațiilor de venituri și proprietate și de interese personale la Comisia Națională de Integritate de 10 către membrii de partid înainte de numirea în funcții de demnitate publică sau înainte de depunerea candidaturii pentru funcții alese; j) arogarea mincinoasă de funcții, drepturi sau responsabilități în cadrul partidului sau asumarea unor angajamente politice în numele și pentru Partid cu alte partide, asociații sau structuri profesionale fără acordul structurilor de partid care au în competență acea decizie; k) activitatea de orice gen în folosul altui partid sau transmiterea de documente, hotărâri și discuții confidențiale către oponenții politici, de natură să afecteze obiectivele asumate de partid; l) încălcarea repetată a prevederilor Statutului; nerespectarea hotărârilor organelor de conducere ale PAS și, prin aceasta, prejudicierea majoră a îndeplinirii obiectivelor politice ale PAS; m) acțiunea neglijentă în exercitarea responsabilităților asumate în cadrul partidului, refuzul nejustificat de a participa la campaniile electorale ale partidului sau refuzul nejustificat de a promova și susține măsurile adoptate de organele de conducere ale partidului; n) absența nemotivată a membrilor aleși în structurile interne ale PAS de la cel puțin trei ședințe

consecutive; o) refuzul nemotivat de a plăti cotizația de membru de partid după notificarea privind întârzierea plății.

Conform art. 20 alin. (1) lit. d) și e) și alin. (6) din Statut, membrilor PAS li se pot aplica următoarele sancțiuni disciplinare: d) retragerea sprijinului politic pentru funcția de demnitate publică pe care o ocupă și e) excluderea din partid. Sancțiunile disciplinare se aplică în conformitate cu prevederile prezentului Statut.

Articolul 21 din Statut prevede că, inițierea procedurii disciplinare se face la sesizarea oricărui membru al PAS. Indiferent cui îi este adresată sesizarea, persoana sau organul respectiv o transmit de îndată Biroului Permanent al Organizației Teritoriale din care face parte membrul PAS fața căruia este sesizată. Pentru analizarea sesizării, Biroul Permanent al Organizației Teritoriale desemnează o persoană sau constituie un grup de lucru. Persoana responsabilă sau grupul de lucru vor întreprinde toate măsurile pentru audierea membrului PAS a cărui faptă este sesizată. La finalizarea cercetării, persoana responsabilă sau grupul de lucru propun Biroului Permanent al Organizației Teritoriale sancțiunea aplicabilă membrului PAS vinovat sau respingerea sesizării. Biroul Permanent al Organizației Teritoriale adoptă decizia de sancționare a membrului PAS sau de respingere a sesizării. Decizia se aduce la cunoștința persoanei sancționate și persoanei care a formulat sesizarea în termen de 5 zile de la adoptare. Decizia de sancționare sau de respingere a sesizării poate fi contestată de către membrul PAS sancționat sau de către persoana care a formulat sesizarea la Biroul Permanent Național. Biroul Permanent Național examinează contestația și poate decide admiterea sau respingerea contestației sau constituirea unei comisii de 12 contestații; în caz de constituire a comisiei de contestații, aceasta urmează să propună Biroului Permanent Național admiterea sau respingerea contestației, iar Biroul Permanent Național ia decizia finală. La individualizarea sancțiunii se va ține seama de cauzele și gravitatea abaterii disciplinare, de circumstanțele în care aceasta a fost săvârșită, de comportamentul persoanei, precum și de existența altor sancțiuni disciplinare. În cazul sesizării față de un membru al Biroului Permanent Național, competența de cercetare și de decizie aparține Comisiei Naționale de Integritate. Detalierea procedurii de cercetare a sesizării se stabilește prin decizia Biroului Permanent Național.

Astfel, din prevederile enunțate rezultă că, Biroul Permanent al Organizației Teritoriale, la sesizarea oricărui membru al PAS, adoptă decizia de sancționare a membrului PAS sau de respingere a sesizării, care poate fi contestată de către membrul PAS sancționat sau de către persoana care a formulat sesizarea la Biroul Permanent Național. Biroul Permanent Național examinează contestația și poate decide admiterea sau respingerea contestației sau constituirea unei comisii de 12 contestații.

Actele cauzei denotă faptul că, hotărârea din 12 noiembrie 2024, prin care reclamanta a fost exclusă din partid și i-a fost retras sprijinul politic, a fost adoptată de către Biroul Permanent Național al Partidului Acțiune și Solidaritate, ceea ce constituie o încălcare a procedurii de sancționare a membrilor de partid, aprobată prin Statutul Partidului Politic „Partidul Adevăr și Solidaritate”, aprobat la Congresul de constituire a Partidului Politic „Partidul Adevăr și Solidaritate” din 15 mai 2016. Or, în ședința de judecată s-a constatat că, reclamanta Aliona Cuiban a făcut parte din Biroul Permanent Teritorial al OT Rezina.

Prin urmare, instanța de judecată conchide că, hotărârea cu privire la excluderea reclamantei din partid și retragerea sprijinului politic din 12 noiembrie 2024, emisă de Biroul Permanent Național al Partidului Acțiune și Solidaritate a fost adoptată cu încălcarea procedurii reglementate de art. 21 din Statutul Partidului Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate”.

În contextual celor expuse, instanța de judecată consideră necesar de a admite acțiunea și de a anula hotărârea Biroului Permanent Național al Partidului Acțiune și Solidaritate din 12 noiembrie 2024 în partea excluderii din partid a Alionei Cuiban și retragerii sprijinului politic.

În conformitate cu art. 94 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată.

Din actele cauzei rezultă că, la depunerii cererii de chemare în judecată, reclamanta a achitat taxa de timbru în sumă de 200 de lei și taxa de stat în sumă de 250 de lei (f. d. 3, 4).

Prin urmare, instanța de judecată consideră necesar de a încasa de la Partidul Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate” în beneficiul Alionei Cuiban taxa de timbru în sumă de 200 de lei și taxa de stat în sumă de 250 de lei.

În conformitate cu art. 96 alin. (1) și (1¹) din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părții care a avut câștig de cauză cheltuielile ei de asistență juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare și rezonabile. Cheltuielile menționate la alin. (1) se compensează părții care a avut câștig de cauză dacă aceasta a fost reprezentată în judecată de un avocat.

În speță, se atestă că, în prezenta cauză civilă reclamanta a fost reprezentată de avocatul Fiodor Gujuman în temeiul mandatului nr. MA 2194290 din 28 noiembrie 2024 (f. d. 2) și pentru serviciile acordate reclamanta a achitat avocatului suma de 5 000 de lei, fapt ce se confirmă prin bonul de plată seria DAA nr. 60040776 din 28 noiembrie 2024 (f. d. 16).

În context, reținând dovada achitării onorariului avocatului, complexitatea cauzei, dificultatea întrebărilor juridice ridicate de speță, aportul avocatului la soluționarea cauzei, cât și timpul și munca depusă de avocat, rezultatul obținut,

instanța de judecată consideră necesar de a încasa de la Partidul Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate” în beneficiul Alionei Cuiban cheltuielile de asistență juridică în sumă de 5 000 de lei, sumă care este una reală, necesară și rezonabilă.

În conformitate cu art. 236, 238-241 din Codul de procedură civilă, instanța de judecată

hotărăște:

Se admite acțiunea depusă de către Aliona Cuiban împotriva Partidului Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate” cu privire la anularea parțială a hotărârii din 12 noiembrie 2024 și încasarea cheltuielilor de judecată.

Se anulează hotărârea Biroului Permanent Național al Partidului Acțiune și Solidaritate din 12 noiembrie 2024 în partea excluderii din partid a Alionei Cuiban și retragerii sprijinului politic.

Se încasează de la Partidul Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate” (IDNO *****) în beneficiul Alionei Cuiban (IDNP *****) cheltuielile de asistență juridică în sumă de 5 000 (cinci mii) de lei, taxa de timbru în sumă de 200 (două sute) de lei și taxa de stat în sumă de 250 (două sute cincizeci) de lei.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile, din momentul pronunțării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tatiana Balan