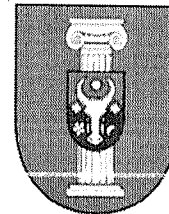




AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО НЕПОДКУПНОСТИ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

INSPECTORATUL DE INTEGRITATE



MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

PROCES VERBAL DE REFUZ ÎN INIȚIERE A CONTROLULUI
nr. 176/31

mun. Chișinău

24.05.2023

Inspector de integritate principal al Inspectoratului de Integritate al Autorității Naționale de Integritate, Sergiu HÎNCU, în temeiul art. 31 din Legea nr. 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, verificând prealabil sesizarea cu nr. 3622 din 26.04.2023,

AM CONSTATAT:

La data de 26.04.2023, în cadrul Autorității Naționale de Integritate, a fost înregistrată sesizarea cu nr. 3622, care în aceeași zi, în conformitate cu prevederile art. 30 din Legea nr. 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, a fost repartizată aleatoriu prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor.

Astfel, autorul sesizării, în ordin general indică asupra faptului precum că, *adresându-se la dl Tatarov Simion, Primar al or. Rezina, pentru soluționarea diferitor obstacole care îi creează impedimente pentru începerea activității de antreprenor, primește doar refuzuri.*

În conformitate cu prevederile art. 21 Cod administrativ, *Autoritățile publice trebuie să acționeze în conformitate cu legea și alte acte normative. Exercitarea atribuțiilor legale nu poate fi contrară scopului pentru care acestea au fost reglementate.*

La fel, art. 85 alin. (3) Cod Administrativ, indică: *Autoritatea publică trebuie să stabilească din oficiu aspectele de fapt ale cazului care face obiectul procedurii, fără a se limita la dovezile și afirmațiile participanților.*

Totodată, art. 87 alin. (1) Cod Administrativ, prevede: *Autoritatea publică se conduce de probele pe care le consideră necesare, conform dreptului discreționar, pentru investigarea stării de fapt.*

În continuare, conform art. 92 alin. (1)-(2) Cod Administrativ, *Autoritatea publică decide conform convingerii sale libere dacă consideră o faptă drept existentă, luând în considerare întreaga procedură administrativă, inclusiv toate probele. Autoritatea publică ia în considerare toate faptele care au importanță pentru caz, inclusiv cele favorabile participanților.*

Aprecierea inspectorului de integritate

Analizând cazul sesizat, în corespundere cu normele de drept, inspectorul de integritate, consideră de a emite *proces-verbal de refuz în inițierea controlului*, reieșind din următoarele aspecte:

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate de operatorul înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 0000069. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.

pentru început urmează a fi precizat că, dl Tatarov Simion, în corespundere cu prevederile art. 3 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 133/2016 *privind declararea averii și intereselor personale*, este subiect al declarării averii și intereselor personale, fiind în funcția de Primar al or. Rezina, funcție de demnitate publică.

Astfel, fiind pasibil de-a fi subiect al procedurii de control al averilor și al intereselor personale, privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor.

Pe altă undă de idei, urmează a fi de indicat că, misiunea Autorității Naționale de Integritate, este stric reglementată de Legea 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, ca urmare, conform art. 5 din legea supra, *Autoritatea asigură integritatea în exercitarea funcției publice sau funcției de demnitate publică și prevenirea corupției prin realizarea controlului averii și al intereselor personale și privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor.*

Din sensul normei supra, rezultă că, Autoritatea, în raport cu subiecții declarării, este competentă doar să efectueze controlul averii și al intereselor personale, respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor.

Pe cale de consecință, este de remarcat că, obiectul sesizării vine în contradicție cu misiunea Autorității.

La fel, nu se va face uz, de normele Codului Administrativ (art. 74), privind redresarea sesizării, deoarece, o copie a fost remisă instituției abilitate de examinarea a obiectului sesizării conform competențelor.

În asemenea circumstanțe, conform art. 31 alin. (1) din Legea nr. 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, etapa verificării prealabile a sesizărilor se finalizează cu emiterea unui proces-verbal de inițiere a controlului sau de refuz al inițierii controlului, astfel, inspectorul de integritate,-

D I S P U N E:

1. Refuz în inițierea controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese de către dl Tatarov Simion, Primar al or. Rezina, în raport cu cazul sesizat;
2. Informarea dlui Tatarov Simion despre prezentul Proces-Verbal;
3. Informarea petiționarului despre refuz în inițierea procedurii de control;
4. Publicarea prezentului Proces-Verbal, pe pagina web a Autorității Naționale de Integritate.

Inspector de integritate principal

Sergiu HÎNCU